



Debatnotitie

Integraal Huisvestingsplan Onderwijs

Aanleiding

De gemeente en schoolbesturen werken samen aan een nieuw Integraal Huisvestingsplan Onderwijs voor de periode 2026-2041. In de raadsinformatiebrief van 10 maart 2026 heeft het college aangegeven uw raad nog voor de zomervakantie te betrekken bij het proces IHP, waarbij specifiek wordt ingegaan op de huisvesting van scholen De Beuk en De Plataan. Op 9 juni vindt de beeldvormende vergadering van uw raad plaats. In die bijeenkomst zal ICS Adviseurs een presentatie houden, worden de zogenaamde scenariokaarten met u besproken en is er ruimte voor het stellen van vragen aan ICS, de schoolbesturen en het college.

Het college legt u – in afstemming met de schoolbesturen - de volgende vier stellingen voor om verdere duiding te verkrijgen over het vervolg, met name de huisvesting van de basisscholen De Beuk en De Plataan.

Kindcentrum De Beuk

Stelling 1 – Met het ontstaan van Kindcentrum De Beuk is een nieuwe situatie ontstaan, waardoor het uitgangspunt dat één onderwijslocatie voor alle kinderen uit de Beerzen het beste is, opnieuw afgewogen kan worden.

Eens. Kindcentrum De Beuk is ontstaan vanuit een ouderinitiatief om onderwijs in Oostelbeers te behouden en voorziet daarmee in een duidelijke lokale behoefte. Daarnaast biedt De Beuk een ander onderwijsconcept aan dan De Vliertuin, waardoor ouders meer keuzevrijheid hebben. Het huisvesten van twee scholen en kinderopvangorganisaties op één locatie kan bovendien leiden tot een ongewenste concurrentiesituatie die de samenwerking en kwaliteit niet ten goede komt.

Oneens. Juist door het voor alle kinderen uit de Beerzen op één locatie te organiseren zorgen we voor stabiliteit voor kinderen, ouders en de leefbaarheid van de kernen op de lange termijn. Bovendien combineren wij onderwijs, kinderopvang en sport op één locatie.

Stelling 2 – Vanwege de onzekerheid over de ontwikkeling van de leerlingenaantallen bij Kindcentrum De Beuk en de landelijke ontwikkelingen rond de kleinescholentoeslag is het gewenst om het kindcentrum in ieder geval circa 5 jaar op de huidige locatie te huisvesten, totdat duidelijk is of sprake is van een toekomstbestendige voorziening en er een afgewogen besluit over het vervolgsce­nario kan worden genomen.

Eens. Het is verstandig om Kindcentrum De Beuk circa 5 jaar in het huidige gebouw te huisvesten, omdat dit een doelmatige en toekomstbestendige keuze is zolang het leerlingenaantal en de positie van de school nog onzeker zijn. Dit voorkomt onnodige investeringen in tijdelijke huisvesting of vervangende nieuwbouw zonder helder toekomstperspectief.

Oneens. Er moet nu worden gestart met het proces richting vervangende nieuwbouw (vanwege actualiteit stedenbouwkundige visie sportpark De Klep) of ingrijpende renovatie/nieuwbouw van het huidige gebouw in Oostelbeers, zodat tijdig wordt ingespeeld op de huisvestingsopgave.

Kindcentrum de Plataan

Stelling 3 – Het verplaatsen van kindcentrum de Plataan naar het gebied De Kemmer is een gewenste ontwikkeling in de kern Oirschot.

Eens. Het verplaatsen van kindcentrum de Plataan draagt bij aan een betere spreiding van onderwijsvoorzieningen binnen de kern Oirschot. Daarnaast is het vanuit toekomstbestendige investeringen verstandig, omdat het gebouw van de Plataan op middellange termijn om een forse investering in een renovatie vraagt.

Oneens. Kindcentrum de Plataan moet op zijn huidige locatie behouden blijven. Het is niet wenselijk om in een kindcentrum te voorzien in het gebied De Kemmer.

Inclusiever onderwijs

Ook opgenomen in IHP Best – voorsorteren op fusie

Stelling 4 – We maken extra vierkante meters beschikbaar boven de normatieve meters om inclusiever onderwijs te faciliteren.

Eens. Inclusiever onderwijs vraagt om andere en flexibelere leeromgevingen dan waar de huidige normatieve meters in voorzien. Extra ruimte maakt begeleiding, maatwerk en samenwerking tussen onderwijs en zorg beter mogelijk, zodat meer kinderen passend onderwijs dichtbij huis kunnen volgen. De investering wordt bovendien zorgvuldig afgewogen en alleen toegekend bij een goed onderbouwde noodzaak.

Oneens. Zolang het geen wettelijke taak is om extra vierkante meters te realiseren, gaan we hier niet in faciliteren.

