0823374761 / Zaaknummer: 082382574

Oirschot

Technische vragen en beantwoording Technische vragen Begroting 2027

Nr.	Vraagsteller + fractie	Vraag	Antwoord
1.	Joris van de Loo, VVD	**Algemeen.** In de Auditcommissie spraken we over realistisch begroten, de spanning tussen ambitie en realisme. In dit kader werd herijking van het investeringsprogramma als noodzakelijk gezien om begroting en uitvoering beter in lijn te brengen. In het kort, realistischer fasering van projecten en investeringen, zodat begroting, uitvoering en kapitaallasten beter op elkaar aansluiten. Kunt u aangeven, kwantitatief, hoe dit heeft uitgepakt in de nu voorliggende begroting in 2027? Hoeveel is het bedrag aan kapitaallasten lager geworden voor 2027 door de realistische fasering van projecten en investeringen?	
2.	Joris van de Loo, VVD	**Algemeen.** Zijn er investeringen die d.m.v. een raadsvoorstel zijn aangenomen, die nog niet in uitvoering zijn, maar waarvan nu al duidelijk is dat het krediet niet toereikend is? Zo ja, om welke projecten gaat het en wat is de financiële consequentie? De RIB Bouw gymzalen AvontuurRijk en De Linde is hier al een voorbeeld van. Is er exploitatieruimte in de begroting om deze verhoogde lasten te dragen?	
3.	Joris van de Loo, VVD	**Algemeen.** Er staat veel geschreven over buitengebied aantrekkelijk maken voor natuur en recreatie maar ik zie nergens terug komen dat we moeten zorgen dat onze ondernemers/boeren ook de ruimte krijgen en met hun mee moeten blijven denken zodat ook zij toekomstbestendig kunnen blijven ondernemen. Hoe ziet u dit?	

4.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 15.** In de tabel hebben we als Oirschot twee uitschieters. Hoe kan dit? De eerste is absoluut verzuim scoren we 17 terwijl landelijk 6,7 is. En bij jongeren met jeugdbescherming scoren wij 530 tegenover landelijk 1. Hoe kan dit? En wat zien we in vergelijkbare dorpen?	
5.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 25. Punt 3.3.1.** De verbetering van de verkeersdoorstroming en de parkeerproblematiek bij de Lidl op de Cantorij wordt hier niet expliciet genoemd. Is dit bewust weggelaten? Wordt dit eerder uitgevoerd?	
6.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 44. Punt 3.2**. Kunt u aangeven waarom Het bruto risico verlaagd kan worden van € 7,5 mln. naar € 5 mln.?	
7.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 67.** Inkomensoverdrachten is uitgesplitst 4 onderdelen. Betreft dit de Verbonden partijen, zoals vorig jaar opgevoerd in de liquiditeitsplanning? Waarom is er voor gekozen om dit nu zo op te voeren?	
8.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 73.** Uitzettingen en overlopende activa. De bedragen die staan vermeld zijn meer dan een verdubbeling t.o.v. vorig jaar. Waar zit de stijging, bij welke activa? Graag een verklaring.	
9.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 73.** Bandbreedte financiering. Graag uitleg hierover, wat is het en waarom is dit nu in deze begroting opgenomen en vorig jaar niet?	
10.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 73.** Dezelfde vraag m.b.t. de opname van de regel Nog niet toegerekende financiering.	
11.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 115.** Bij subsidie Museum Oirschot staat een bedrag van € 10.000,-. In de omschrijving op blz. 118 staat een bedrag van € 100.000,-. Graag een verklaring hiervoor.	
12.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 152.** Subsidie Sportverenigingen was in de begroting 2026 € 299.163. Voor 2027 staat er nu € 198.701. Wat is hiervan de verklaring?	
13.	Joris van de Loo,	**Blz. 152.** Subsidie leefbaarheidsnetwerken was in de begroting 2026	

	VVD	€ 238.345. Voor 2027 staat er nu € 41.280. Wat is hiervan de verklaring?	
14.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 153.** Huuropbrengst Markt 1 Oude Raadhuis ontbrak vorig jaar. Wat is hiervan de verklaring? Waarom staat het er nu wel in?	
15.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 153. 0.4:** Overheid, Huisvesting secretarie. Wat betreft dit?	
16.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***A. Financieel totaalbeeld, reserves en structureel saldo*** **1. Financiële soliditeit – p. 6, p. 48 en p. 51-52** Op pagina 6 kwalificeert het college het financiële beeld als ‘solide’. Tegelijkertijd daalt de algemene reserve in 2027 tot € 940.000, bedraagt het structurele begrotingssaldo in 2028 slechts € 38.000, loopt de netto schuldquote op en daalt de solvabiliteit. Op grond van welke financiële kengetallen en normen kwalificeert het college het meerjarige financiële beeld als ‘solide’, en hoe zijn genoemde aspecten meegewogen?	
17.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**2. Reserve weerstandsvermogen – p. 49-50 en bijlage 4 p. 133** De reserve weerstandsvermogen en risicobeheersing daalt in 2027 van € 6,214 miljoen naar € 4,800 miljoen door een onttrekking van € 1,414 miljoen wegens ‘aanpassing risico-inventarisatie begroting 2027’. Op pagina 49-50 worden de wijzigingen in de risico-inventarisatie inhoudelijk toegelicht. Kan het college de rekenkundige aansluiting laten zien tussen die gewijzigde risico-inventarisatie en de onttrekking van € 1,414 miljoen?	

18.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**3. Septembercirculaire 2026 – p. 6** In de begroting is de septembercirculaire 2026 nog niet verwerkt. Wat is, op basis van de inmiddels beschikbare septembercirculaire, het verwachte effect per jaarschijf op het begrotingssaldo en het structurele begrotingssaldo over 2027-2030?	
19.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**4. Inconsistentie saldo baten en lasten – p. 52 versus p. 140** Op pagina 140 bedraagt het saldo van baten en lasten € 151.000 positief in 2029 en € 392.000 positief in 2030. Op pagina 52 worden voor dezelfde jaren € 183.000 respectievelijk € 451.000 vermeld. Waardoor ontstaan deze verschillen en welke bedragen zijn juist?	
20.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***B. Risico's, schuld en financiering*** **5. Risico stikstof en netcongestie – p. 44** Hoe is het bruto-risicobedrag van € 5,0 miljoen voor stikstofproblematiek en netcongestie opgebouwd? Kan het college aangeven welke projecten en geraamde inkomsten hierin zijn betrokken en welk deel van het bedrag betrekking heeft op enerzijds stikstof en anderzijds netcongestie?	
21.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**6. Risico Integraal Huisvestingsplan – p. 43** Hoe is het bruto-risicobedrag van € 3,0 miljoen voor het Integraal Huisvestingsplan opgebouwd en waarop is de gehanteerde kans van 25% gebaseerd? Welke mogelijke huisvestingsprojecten zijn bij de bepaling betrokken en in hoeverre is daarin rekening gehouden met	

		de ontwikkelingen rond De Klep?	
22.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**7. Inventarisatie Risico's – p 44** In een grondaankoop is overeengekomen dat als de bestemming wijzigt en daardoor de marktwaarde stijgt een kickbackfee moet worden betaald. Graag uitleg over de kickbackfee.	
23.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**8. Inventarisatie Risico's – p 44** Risico doet zich voor als veel agrarische ondernemers intentie hebben om tot beëindiging over te gaan, maar dat uiteindelijk niet doen. Hierdoor wordt veel tijd besteed die niet in rekening wordt gebracht via leges of is gedekt door de rijksbijdrage. Wat zijn de redenen om toch niet tot beëindiging over te gaan?	
24.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**9. Inventarisatie Risico's – p 46** Sinds begin januari 2026 heeft het gemeentehuiscomplex geen bestemming meer als gemeentehuis. De planontwikkeling van de complex locatie is in 2026 opgestart. Er bestaat een risico dat de marktwaarde lager ligt dan de boekwaarde. Hoe hoog is de boekwaarde?	
25.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**10. Nieuwe financieringsbehoefte – p. 51-52 en p. 67** Uit de liquiditeitenplanning op pagina 67 blijkt dat de gemeente in 2027 € 22,821 miljoen en in 2028 € 15,267 miljoen aan nieuwe financiering moet aantrekken. Tegelijk stijgt de netto schuldquote van 46,1% in 2025 naar 126,2% in 2028 en daalt de solvabiliteit van	

		37,0% naar 21,3%. Kan het college de nieuwe financieringsbehoefte in 2027 en 2028 uitsplitsen naar de belangrijkste investeringsprojecten en aangeven welke structurele rente- en afschrijvingslasten daaruit voortvloeien?	
26.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**11. Inconsistentie netto schuldquote – p. 51 versus p. 66-67** Op pagina 51 wordt voor 2027 een netto schuldquote van 99,5% en voor 2030 van 123,7% vermeld. In de paragraaf Financiering op pagina 66-67 wordt echter gesproken over 80,4% respectievelijk 100,5%. Waardoor verschillen deze percentages, welke berekeningsgrondslag is bij beide reeksen gehanteerd en welke reeks is juist?	
27.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***B. Programma 1 – Sociale leefomgeving*** **12. Inleiding Programma 1. P 12** Zeker ook in het kader van de schaalsprong is het belangrijk dat onze voorzieningen ‘meegroeien’ Welke voorzieningen worden daarmee bedoeld? Geldt dat bijvoorbeeld ook voor De Beuk?	
28.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**13. De Klep en het IHP – activiteit 1.2.3, p. 13-14** Bij activiteit 1.2.3 staat dat bij de uitvoering van het IHP voor de Beerzen wordt uitgegaan van het nog vast te stellen stedenbouwkundige plan voor De Klep. Welke financiële gevolgen van dit plan zijn reeds verwerkt in de begroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030, en op welke begrotingsposten zijn deze opgenomen? Indien deze gevolgen nog niet zijn verwerkt, wanneer	

		wordt hiervoor een financiële raming aan de raad voorgelegd?	
29.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**14. Verplichte beleidsindicatoren programma 1, p 15** Absoluut verzuim: Aantal per 1.000 inwoners is in Oirschot 17 terwijl het landelijk 6,7 is. Kortom 150% hoger in Oirschot. Is daar een verklaring voor?	
30.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***D. Programma 2, 3 en programma 4 – Ondernemen, Volkshuisvesting en openbare ruimte*** **15. Inleiding Programma 2, p 18** Er staat beschreven “We houden aandacht voor bereikbaarheid en voldoende parkeermogelijkheden rond de markt. Waar dit binnen de uitvoering past, gaan we op zoek naar aanvullende quick wins die aansluiten op de definitieve inrichting van het centrum.”. Wat moeten we voorstellen bij de quick wins?	
31.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**16. Inleiding Programma 2, p18** In aanloop naar Best-Oirschot kijken we hoe ondernemers zich vanaf 2028 kunnen organiseren en hoe gezamenlijke ondernemersactiviteiten kunnen worden gefinancierd. Hoe moeten we ons deze ondernemersactiviteiten voorstellen?	
32.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**17. Reservemutaties Programma 2 – p. 21** In Programma 2 bedragen de reservemutaties in 2025 en 2026 respectievelijk per saldo € 2,975 miljoen negatief en € 782.000 positief, terwijl vanaf 2027 nog slechts € 80.000 resteert en daarna geen mutaties meer zijn geraamd. Kan het college de belangrijkste	

		oorzaken van deze grote verschillen tussen 2025/2026 en 2027 en volgende jaren toelichten?	
33.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**18 Inleiding Programma 3, p 25** Om verdringing als gevolg van schaarste te voorkomen, onderzoeken we of het inzetten van instrumenten om (nieuwe) woningvoorraad toe te bedelen aan eigen inwoners, mogelijk en wenselijk is. Op welke wijze wil het college dit bewerkstelligen?	
34.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**19. Ophoging rehabilitatiekredieten wegen – p. 58** Op pagina 58 wordt een ophoging van de rehabilitatiekredieten wegen genoemd van € 3.238.939 voor 2026 en € 3.760.984 voor 2027, samen circa € 7,0 miljoen. Kan het college deze ophoging per project specificeren en per project aangeven wat de reden daarvan is?	
35.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**20. Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen – p59** Het programma Schoon omvat het vegen van verhardingen, het bestrijden van onkruid, het legen van afvalbakken, het opruimen van zwerfvuil en het reinigen van kolken. Het is in het IMBK als eigen programma opgenomen. Het budget bedraagt 891.000 euro per jaar; daarin is de vergoeding van 118.000 euro van overige overheden al in mindering gebracht. Wie zijn die overige overheden?	
36.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**21. Voorziening onderhoud wegen – p. 64-65 en bijlage 3 p. 132** De voorziening voor het cluster onderhoud wegen wordt als	

		toereikend beoordeeld, terwijl de geraamde stand € 32.000 ultimo 2027 en € 10.000 ultimo 2030 bedraagt. Kan het college op basis van het uitvoeringsprogramma wegen 2026-2030 het meerjarige verloop van stortingen en geplande onderhoudsuitgaven tonen en toelichten welke financiële marge binnen de voorziening resteert?	
37.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**22. De onderhoudsvoorzieningen zijn toereikend** Het cluster onderhoud gebouwen bestaat uit de voorzieningen voor het onderhoud van de sportaccommodaties, het multifunctionele gebouw in Middelbeers, de openbare gebouwen en de diverse bezittingen. Welk multifunctioneel gebouw wordt bedoeld?	
38.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***E. Programma 13 en overige financiële presentatie*** **23. Dubieuze/oninbare vorderingen – financiële positie** In de Programmabegroting 2027 is geen afzonderlijke post voor dubieuze of oninbare vorderingen zichtbaar. Wat bedroeg de waardecorrectie dan wel voorziening voor dubieuze/oninbare vorderingen per 31 december 2025, wat is de actuele raming ultimo 2026 en welke omvang wordt voorzien ultimo 2027? Kan daarbij worden aangegeven welk bedrag betrekking heeft op individueel beoordeelde vorderingen van meer dan € 25.000 (zoals eerder afgesproken)?	
39.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***F. Subsidies, huren en redactionele consistentie*** **24. Subsidies maatschappelijke organisaties – bijlage 9 p. 152** In bijlage 9 is voor 2027 € 884.151 opgenomen voor subsidies aan ‘maatschappelijke organisaties’. Kan het college dit bedrag	

		specificeren per organisatie en daarbij de grondslag van de geraamde subsidie vermelden?	
40.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**25. Huuropbrengsten kinderdagverblijven – bijlage 10 p. 153** In bijlage 10 is voor kinderdagverblijven vanaf 2026 jaarlijks € 33.000 aan huuropbrengsten geraamd. Kan het college specificeren uit welke locaties en huurders dit bedrag bestaat en aangeven of alle in 2027 bestaande en nieuw in gebruik genomen verhuursituaties aan kinderopvangorganisaties hierin zijn verwerkt?	
41.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**26. Verwarring duiding baten en lasten – leeswijzer p. 7-8, bijlage 8 p. 148 en bijlage 10 p. 153** De leeswijzer vermeldt dat baten en lasten in de begroting als positieve bedragen worden gepresenteerd. Op pagina 148 staat echter ‘lasten positief, baten negatief’ en op pagina 153 ‘een baat staat negatief’, terwijl de baten in de tabellen positief worden weergegeven. Kan het college bevestigen dat de tabellen volgens de leeswijzer moeten worden gelezen en deze tekstuele inconsistenties in de definitieve begroting corrigeren?	
42.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**Algemene vragen:** **1.Uitvoering coalitieakkoord**. Welke voornemens uit het coalitieakkoord 2026–2027 worden naar verwachting niet of niet volledig vóór eind 2027 gerealiseerd? Kan het college per voornemen aangeven wat de reden hiervan is, wat de eventuele financiële gevolgen zijn en of uitvoering wordt doorgeschoven naar de nieuwe gemeente Best-Oirschot?	
43.	Luuk van Straten,	**2.Woningbouw 1.** Het coalitieakkoord belooft in 2026 en 2027 samen minimaal 1.250 woningen van zachte naar harde	

	PRO / Sociaal Progressief Oirschot	plancapaciteit te brengen. Hoeveel woningen zijn sinds 1 januari 2026 van zachte naar harde plancapaciteit gebracht, hoeveel volgen naar verwachting in 2027 en waarom is de vermelde doelstelling van 1.250 woningen in de periode 2026–2027 niet expliciet overgenomen?	
44.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**3. Woningbouw 2.** Het coalitieakkoord formuleert de ambitie om gemiddeld 125 woningen per jaar aan het contingent toe te voegen. Volgens de kerngegevens op pagina 129 van de begroting 2027 neemt de woningvoorraad in 2027 per saldo met 95 woningen toe, waaronder slechts 12 sociale huurwoningen. Hoe verhoudt deze raming zich tot de ambitie uit het coalitieakkoord? Bij welke woningbouwontwikkelingen wordt afgeweken van de eis van 30% sociaal en wat doet dit met de totale opgave aan sociale woningbouw?	
45.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**4. Toekomstvisie Best-Oirschot 2050.** In het coalitieakkoord is afgesproken om vóór de fusie samen met Best tot een gedragen en richtinggevend toekomstperspectief Best-Oirschot 2050 te komen. Maakt de ontwikkeling van dit toekomstperspectief onderdeel uit van de in de begroting beschreven fusievoorbereidingen? Zo ja, wanneer wordt dit perspectief opgeleverd en op welke wijze worden de beide gemeenteraden hierbij betrokken?	
46.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**5. Bedrijventerrein Scheper 2.** Het coalitieakkoord voorziet in besluitvorming over het omgevingsplan voor de uitbreiding en uitgifte van nieuwe kavels op Scheper 2. De begroting 2027 spreekt vooral over planologische voorbereiding. Wordt het omgevingsplan nog in 2027 ter besluitvorming voorgelegd en wanneer wordt de uitgifte van de kavels verwacht?	
47.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**6. Niet uitgewerkte toezeggingen.** Wat is de stand van zaken van het voorgenomen opknappen en vergroenen van De Moriaan, en wordt dit nog in 2027 uitgevoerd? Is het in het coalitieakkoord aangekondigde verzoek aan de provincie om een verkenning naar	

		een randweg om de Beerzen op te starten inmiddels gedaan? Zo nee, wanneer gebeurt dit?	
48.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**7. Financiële positie**. De begroting 2027 geeft uitgebreid inzicht in de financiële positie en het meerjarenperspectief van Oirschot. Is er ook een gezamenlijk financieel perspectief voor Best-Oirschot beschikbaar, waarin de reserves, schulden, structurele verplichtingen en risico's van beide gemeenten in samenhang worden gepresenteerd?	
49.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**8.** pag. 13, 1.1.3. We krijgen weinig informatie hierover. Kan worden aangegeven wat we concreet doen hierin en of dat een extra investering gaat zijn in 2027. De tekst is hier niet duidelijk in.	
50.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**9.** pag. 14, 1.4.2. Zijn er nog voldoende middelen voor de leefbaarheidsinitiatieven naar verwachting voor 2026 en zijn er al aanmeldingen voor 2027 die de pot doen overschrijden?	
51.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**10.** pag. 15. Is bekend in welke categorieën de niet-sporters zitten? Bijv. op basis van inkomen, sociale status, leeftijd, etc.?	
52.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**11.** pag. 15, we zien dat er in Oirschot 530% jongeren tot 18 in de jeugdbescherming zit t.o.v. 1% landelijk. Dit klopt niet lijkt ons. Kan dit worden gecorrigeerd?	
53.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**12.** pag. 18, 2.1.2. Er is al vaker gesproken over de Quick Wins, kan worden gezegd wat de resultaten tot nu toe zijn en of er nu nog lopende onderzoeken over Quick Wins zijn, en welke dit zijn? We zijn ook benieuwd naar hoe dit in de tijdlijn en financieel gaat doorwerken.	
54.	Luuk van Straten,	**13.** pag. 25, 3.1.3. Hoe weerhoudt de woningbouwambitie zich	

	PRO / Sociaal Progressief Oirschot	tegenover de netcongestie?	
55.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**14.** pag. 25, 3.2.1. de raad heeft ooit een motie aangenomen t.a.v. het schaarsteonderzoek, gezien de fusie Best, gaat dit nog gebeuren en zo ja, zijn hier nog middelen extra voor nodig/opgenomen?	
56.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**15.** pag. 26, 3.4.1., i.h.k.v. netcongestie, hoe wordt gekeken naar de ambitie in 2040 energieneutraal? Hiermee doelen wij op: gaan we het nog halen en wordt er proactief gekeken naar energieneutrale oplossingen voor bouwprojecten?	
57.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**16.** pag. 31, 4.1.4., gaat de gemeente iets ondernemen om de netverzwaring te faciliteren? En gaat dat geld kosten. Als dit nog niet duidelijk is, dan zouden we graag een inschatting willen zien.	
58.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**17.** pag. 36, formatie, we lezen meermaals dat meer personeel wordt aangetrokken, maar ook dat we ene erg lage formatie en bezetting hebben t.o.v. landelijk. Hoe ziet de trend er door de jaren heen uit en welke genomen acties zijn tegen het licht gehouden? Heeft de organisatie daarnaast iets nodig om dit juist aan te pakken, van de raad?	
59.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**18. p**ag.36, waarom is onze overhead zo hoog t.o.v. landelijk. Kan dit worden geduid met gemeenten van gelijke grootte?	
60.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**19.** pag. 36, Is er binnen de gemeente een Dynamische Personeels Planning waaruit blijkt of we de komende jaren met Best onze personeelstekorten gaan oplossen? Kan worden aangeven op welke termijn we dan op sterkte zijn?	

61.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**20.** pag. 43, 1.3.: 3 miljoen is wel erg veen bruto risico. Kunt u dat nader onderbouwen? We zijn ook benieuwd wat de al dan niet verhuizing van de Beuk volgens IHP kan doen met de begroting.	
62.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**21.** pag. 44, 3.3.: Waarom is dit een reëel risico (50%), wat maakt dat we het mobiliteitsplan wellicht niet (geheel) kunnen uitvoeren? En over welke zaken binnen het plan hebben we het dan?	
63.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**22.** pag. 44, 3.4: We lezen dat dit mogelijk gedekt kan worden door ene rijksbijdrage. Maar dan hebben we hier toch financieel geen last van? Graag horen we hoe dit in elkaar steekt.	
64.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**23.** pag. 45, 3.8 en 3.9 zijn leeg. Graag invulling.	
65.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**24.** pag. 46, 5.6, er is een 25% kans op een hack. We zien vaker in het nieuws wat voor problemen dit voor mensen kan meebrengen. Heeft u iets van de raad nodig om dit risico te verkleinen?	
66.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**25.** pag. 75, wat is het aantal FTE inhuur dat we hebben in Oirschot? Vaker is gezegd door de portefeuille houder dat we dit aan het terugdringen zijn om vast personeel aan te kunnen nemen. Hoe staat het met dat plan?	
67.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**26.** pag. 87, de diverse leges stijgen vanaf 2027 met een dip vanaf 2029. Is hiermee dus rekening gehouden met de netcongestie?	
68.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal	**27.** pag. 91, we zien een kostendekkendheid van 112%, dit mag echter niet 100% overschrijden. Waarom doen we dit en wanneer	

	Progressief Oirschot	gaat de kostendekkendheid weer terug naar <100%?	
69.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**28.** pag. 119, we zagen hem al eerder, maar we missen nog wat concreetheid in de uitleg: VVE Aanpak, wat doet dit nu precies? Gaan we VVE's financieel ondersteunen, wordt dit alleen met advies gedaan, etc. Wat wordt er concreet hiermee gedaan?	
70.	Kees Timmermans, De Gewone Man	Is de begroting voor de jaren 2028-2030 opgesteld alsof Oirschot nog een zelfstandige gemeente blijft m.u.v. Fusie kosten en einde GRSK?	

Oirschot, 12 oktober 2026

burgemeester en wethouders,

Rob Brekelmans
secretaris a.i.

Judith Keijzers-Verschelling
burgemeester