0823374761 / Zaaknummer: 082382574

Oirschot

Technische vragen en beantwoording Technische vragen Begroting 2027

Nr.	Vraagsteller + fractie	Vraag	Antwoord
1.	Joris van de Loo, VVD	**Algemeen.** In de Auditcommissie spraken we over realistisch begroten, de spanning tussen ambitie en realisme. In dit kader werd herijking van het investeringsprogramma als noodzakelijk gezien om begroting en uitvoering beter in lijn te brengen. In het kort, realistischer fasering van projecten en investeringen, zodat begroting, uitvoering en kapitaallasten beter op elkaar aansluiten. Kunt u aangeven, kwantitatief, hoe dit heeft uitgepakt in de nu voorliggende begroting in 2027? Hoeveel is het bedrag aan kapitaallasten lager geworden voor 2027 door de realistische fasering van projecten en investeringen?	De afschrijvingslast 2027 is € 643.084 lager dan hij in de begroting 2026 was geraamd: € 2.954.783 tegen € 3.597.867, een daling van 17,9 procent. Over de vier jaarschijven 2027 tot en met 2030 samen is het verschil € 2.842.779. Van de daling in 2027 komt € 762.219 uit de herfasering van investeringen, € 71.738 uit kredietverlagingen en € 81.538 uit de correctie van afschrijvingstermijnen; administratieve correcties werken € 28.324 de andere kant op. De herfasering is daarmee veruit de grootste component, en dat is precies wat met realistischer begroten werd beoogd.
2.	Joris van de Loo, VVD	**Algemeen.** Zijn er investeringen die d.m.v. een raadsvoorstel zijn aangenomen, die nog niet in uitvoering zijn, maar waarvan nu al duidelijk is dat het krediet niet toereikend is? Zo ja, om welke projecten gaat het en wat is de financiële consequentie? De RIB Bouw gymzalen AvontuurRijk en De Linde is hier al een voorbeeld van. Is er exploitatieruimte in de begroting om deze verhoogde lasten te dragen?	Op dit moment speelt concreet de Verbindingsweg Kempenweg - Eindhovensedijk (Randweg De Kemmer). In zijn algemeenheid geldt dat kredieten die in 2024 of eerder zijn geraamd en/of besloten te maken zullen krijgen met de noodzaak tot herijking van het krediet als gevolg van de prijsstijgingen van de afgelopen jaren.
3.	Joris van de Loo, VVD	**Algemeen.** Er staat veel geschreven over buitengebied aantrekkelijk maken voor natuur en recreatie maar ik zie nergens terug komen dat we moeten zorgen dat onze ondernemers/boeren ook de ruimte krijgen en met hun mee moeten blijven denken zodat ook zij toekomstbestendig kunnen blijven ondernemen. Hoe ziet u dit?	In Oirschot blijft ruimte voor een toekomstbestendige agrarische sector. Veel agrarische ondernemers stoppen, innoveren of schakelen om naar meer duurzame concepten. Om het buitengebied vitaal te houden, leegstand en verloedering tegen te gaan bieden we maatwerk in herbestemming van vrijkomende agrarische bebouwing, maar ondersteunen we agrarisch ondernemers door middel van het ondersteuningsteam.

4.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 15.** In de tabel hebben we als Oirschot twee uitschieters. Hoe kan dit? De eerste is absoluut verzuim scoren we 17 terwijl landelijk 6,7 is. En bij jongeren met jeugdbescherming scoren wij 530 tegenover landelijk 1. Hoe kan dit? En wat zien we in vergelijkbare dorpen?	De voornaamste oorzaak bij het absoluut schoolverzuim is dat er een grote doorstroom is bij het AZC waardoor een schoolinschrijving niet zinvol is. Zie ook beantwoording bij jaarrekening. In de tabel bij Jeugdbescherming is een onjuist cijfer vermeld. Dit dient te worden gecorrigeerd naar 0,4.
5.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 25. Punt 3.3.1.** De verbetering van de verkeersdoorstroming en de parkeerproblematiek bij de Lidl op de Cantorij wordt hier niet expliciet genoemd. Is dit bewust weggelaten? Wordt dit eerder uitgevoerd?	Dit is niet bewust weggelaten. Is een integraal onderdeel van de aanpak van de rotonde Kempenweg-Bestseweg en de aanpassingen aan fietspaden langs de Kempenweg.
6.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 44. Punt 3.2**. Kunt u aangeven waarom Het bruto risico verlaagd kan worden van € 7,5 mln. naar € 5 mln.?	Bij de analyse van het risico in de aanloop naar de begroting 2027 is ingeschat dat € 7,5 miljoen (jaarrekening 2025) erg hoog was. We hebben ook geconstateerd dat bij andere gemeenten het risico niet is opgenomen. Wij liepen met het oude bedrag dan ook aanzienlijk uit de pas.
7.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 67.** Inkomensoverdrachten is uitgesplitst 4 onderdelen. Betreft dit de Verbonden partijen, zoals vorig jaar opgevoerd in de liquiditeitsplanning? Waarom is er voor gekozen om dit nu zo op te voeren?	De vier regels volgen de categorie-indeling die ook voor de IV3-verantwoording aan het Rijk wordt gebruikt: overdrachten aan gemeenschappelijke regelingen, aan overige overheden, aan provincies, en aan overige instellingen en personen. De gemeenschappelijke regelingen — de verbonden partijen — zitten dus in de eerste regel, met € 14,2 miljoen in 2027. Vorig jaar stond dit als één bedrag; door het te splitsen is zichtbaar welk deel naar de verbonden partijen gaat en welk deel naar andere ontvangers.
8.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 73.** Uitzettingen en overlopende activa. De bedragen die staan vermeld zijn meer dan een verdubbeling t.o.v. vorig jaar. Waar zit de stijging, bij welke activa? Graag een verklaring.	In deze begroting zijn de posten uitzettingen en overlopende acitva samengevoegd. Overlopende activa zijn posten die over het jaar heen lopen (zoals bijvoorbeeld vooruitbetaalde bedragen) In alle jaarschijven staat een bedrag van € 20,2 miljoen. In de begroting 2026 waren deze 2 posten apart gepresenteerd: uitzettingen voor € 8,481 miljoen per jaar en overlopende activa voor € 8,389 miljoen per jaar.
9.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 73.** Bandbreedte financiering. Graag uitleg hierover, wat is het en waarom is dit nu in deze begroting opgenomen en vorig jaar niet?	De bandbreedte financiering is een sluitpost op de prognosebalans. Zij ontstaat doordat de ontwikkeling van de activa en die van de financiering in het model niet gelijk oplopen: investeringen worden geactiveerd op het moment van uitgaaf, terwijl een lening op een ander moment en in een

			andere omvang wordt aangetrokken. Het bedrag is niet rentedragend en staat vanaf 2026 constant op bijna € 10 miljoen. Omdat het wel deel uitmaakt van de schuldpositie, telt het mee in de netto schuldquote. Dit jaar is de post zichtbaar gemaakt omdat de financieringsbehoefte sterk toeneemt; eerder viel zij weg in de afronding.
10.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 73.** Dezelfde vraag m.b.t. de opname van de regel Nog niet toegerekende financiering.	Dit is eveneens een sluitpost op de prognosebalans. Zij vangt op wat in enig jaar nog niet aan een concreet activum of een concrete lening is toegerekend. Het bedrag wisselt per jaar: € 1,6 miljoen negatief in 2026, € 1,9 miljoen in 2027, € 0,4 miljoen in 2028, € 2,8 miljoen in 2029 en € 2,2 miljoen in 2030. Het is geen schuld aan een derde en draagt geen rente. Dit jaar is de post zichtbaar gemaakt omdat de financieringsbehoefte sterk toeneemt
11.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 115.** Bij subsidie Museum Oirschot staat een bedrag van € 10.000,-. In de omschrijving op blz. 118 staat een bedrag van € 100.000,-. Graag een verklaring hiervoor.	Voor de subsidie van stichting Erfgoedmuseum Oirschot is een structureel bedrag van €100.000 begroot (voorheen was dit bedrag bestemd voor museum De 4 Quartieren. In de begroting van 2027 is nog een incidentele uitgave van €10.000 opgenomen om de nieuwe opzet van het museum te faciliteren.
12.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 152.** Subsidie Sportverenigingen was in de begroting 2026 € 299.163. Voor 2027 staat er nu € 198.701. Wat is hiervan de verklaring?	De wijziging hangt samen met de toepassing van de Nadere subsidieregels Oirschot 2024 in samenhang met de gewijzigde accommodatieafspraken in het kader van OSMO. Met de wijziging van de subsidieregels tellen bepaalde huurkosten van een aantal buitensportverenigingen niet langer mee voor de accommodatie gebonden subsidie. Het subsidieprogramma 2026 gaat uit van een aangepast plafond van € 192.540. Met 3,2% indexering bedraagt dit voor 2027 € 198.701.
13.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 152.** Subsidie leefbaarheidsnetwerken was in de begroting 2026 € 238.345. Voor 2027 staat er nu € 41.280. Wat is hiervan de verklaring?	Het bedrag van € 41.280 betreft uitsluitend de reguliere subsidies aan leefbaarheidsnetwerken en is gebaseerd op het subsidieplafond voor 2026 van € 40.000, verhoogd met 3,2% indexering. Het hogere bedrag van € 238.345 omvat daarnaast andere posten binnen leefbaarheid, waaronder projectsubsidies.
14.	Joris van de Loo,	**Blz. 153.** Huuropbrengst Markt 1 Oude Raadhuis ontbrak vorig jaar.	De huurinkomsten voor het oude raadshuis bleken niet structureel opgenomen te zijn in de begroting per 2026. In de begroting zijn dus

	VVD	Wat is hiervan de verklaring? Waarom staat het er nu wel in?	aanvullend de baten voor 2027 tot en met 2030 opgenomen. In de tweede bestuursrapportage zijn de huuropbrengsten voor 2026 verwerkt.
15.	Joris van de Loo, VVD	**Blz. 153. 0.4:** Overheid, Huisvesting secretarie. Wat betreft dit?	Dit betreft verhuur van de politiepost in het gemeentehuis aan de politie-eenheid Oost-Brabant, welke in april in één keer voor het hele jaar is gefactureerd. Deze verhuur is met de verhuizing naar het nieuwe gemeentehuis beëindigd en het begrote bedrag moet worden afgeraamd.
16.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***A. Financieel totaalbeeld, reserves en structureel saldo*** **1. Financiële soliditeit – p. 6, p. 48 en p. 51-52** Op pagina 6 kwalificeert het college het financiële beeld als ‘solide’. Tegelijkertijd daalt de algemene reserve in 2027 tot € 940.000, bedraagt het structurele begrotingssaldo in 2028 slechts € 38.000, loopt de netto schuldquote op en daalt de solvabiliteit. Op grond van welke financiële kengetallen en normen kwalificeert het college het meerjarige financiële beeld als ‘solide’, en hoe zijn genoemde aspecten meegewogen?	De kwalificatie berust op de zes kengetallen uit het BBV, getoetst aan het gemeenschappelijk financieel toezichtkader van de provincie. De netto schuldquote valt met 99,5 procent in 2027 en 123,7 procent in 2030 in de middencategorie. De solvabiliteit valt met 22,4 procent in de categorie neutraal. Het kengetal grondexploitatie valt in de minst risicovolle categorie. De structurele exploitatieruimte is in alle jaarschijven positief, wat eveneens de minst risicovolle categorie is. De belastingcapaciteit ligt met 96,4 procent onder het landelijk gemiddelde. En de weerstandsratio komt op 1,33, boven de norm van 1,20 die de raad heeft vastgesteld. De door u genoemde aspecten zijn daarin meegewogen: de dalende reserve en het krappe structurele saldo van 2028 zitten in respectievelijk de weerstandsratio en de structurele exploitatieruimte.
17.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**2. Reserve weerstandsvermogen – p. 49-50 en bijlage 4 p. 133** De reserve weerstandsvermogen en risicobeheersing daalt in 2027 van € 6,214 miljoen naar € 4,800 miljoen door een onttrekking van € 1,414 miljoen wegens ‘aanpassing risico-inventarisatie begroting 2027’. Op pagina 49-50 worden de wijzigingen in de risico-inventarisatie inhoudelijk toegelicht. Kan het college de rekenkundige aansluiting laten zien tussen die gewijzigde risico-inventarisatie en de onttrekking van € 1,414 miljoen?	De onttrekking volgt uit twee bewegingen. Het netto risicobedrag daalt van € 5,8 miljoen bij de jaarrekening 2025 naar € 4,8 miljoen in deze begroting, vooral doordat het bruto risico voor stikstof en netcongestie is verlaagd van € 7,5 miljoen naar € 5 miljoen bij een gelijkblijvende kans van 35 procent; het netto bedrag van dat risico gaat daardoor van € 2,6 miljoen naar € 1,8 miljoen. Daarnaast is de dekking uit de risicoreserves per saldo € 237.000 hoger. De reserve weerstandsvermogen en risicobeheersing wordt op de benodigde stand gebracht en de overmaat valt vrij: € 1,414 miljoen, waarmee de reserve van € 6,214 miljoen naar € 4,800 miljoen gaat.

18.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**3. Septembercirculaire 2026 – p. 6** In de begroting is de septembercirculaire 2026 nog niet verwerkt. Wat is, op basis van de inmiddels beschikbare septembercirculaire, het verwachte effect per jaarschijf op het begrotingssaldo en het structurele begrotingssaldo over 2027-2030?	U ontvangt tegelijkertijd met de beantwoording van deze raadsvragen, de raadsinformatiebrief over de septembercirculaire. De septembercirculaire wordt verwerkt bij de tweede bestuursrapportage.
19.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**4. Inconsistentie saldo baten en lasten – p. 52 versus p. 140** Op pagina 140 bedraagt het saldo van baten en lasten € 151.000 positief in 2029 en € 392.000 positief in 2030. Op pagina 52 worden voor dezelfde jaren € 183.000 respectievelijk € 451.000 vermeld. Waardoor ontstaan deze verschillen en welke bedragen zijn juist?	In de onderste alinea op pagina 140 worden de bedragen die ook op pagina 52 worden genoemd aangehaald en wordt dit uitgelegd.
20.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***B. Risico's, schuld en financiering*** **5. Risico stikstof en netcongestie – p. 44** Hoe is het bruto-risicobedrag van € 5,0 miljoen voor stikstofproblematiek en netcongestie opgebouwd? Kan het college aangeven welke projecten en geraamde inkomsten hierin zijn betrokken en welk deel van het bedrag betrekking heeft op enerzijds stikstof en anderzijds netcongestie?	Netcongestie: zeker voor De Scheper een issue. In gesprek met Enexis voor inschrijving en wachtlijst. Maar ook op de huidige bedrijventerreinen levert het problemen op als bedrijven willen uitbreiden. Voor de stikstofproblematiek is er net een nieuwe uitspraak van de Raad van State waardoor het risico nog groter is geworden. Stikstoftoets moet voor elk bestemmingsplan worden opgepakt op een completere manier dan voorheen (bv. als agrarische bestemming wordt omgezet in bedrijventerrein of woningbouw, impact op De Kemmer en De Scheper).
21.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**6. Risico Integraal Huisvestingsplan – p. 43** Hoe is het bruto-risicobedrag van € 3,0 miljoen voor het Integraal Huisvestingsplan opgebouwd en waarop is de gehanteerde kans van 25% gebaseerd? Welke mogelijke huisvestingsprojecten zijn bij de bepaling betrokken en in hoeverre is daarin rekening gehouden met de ontwikkelingen rond De Klep?	Zowel bedrag als kans zijn grove inschattingen. We vinden het belangrijk om tot uitdrukking te brengen dat inhoudelijk het IHP in een vergevorderd stadium is, maar de financiële consequenties daarvan nog niet in beeld zijn. Met name ook de ontwikkelingen rondom De Beuk en De Plataan spelen hierbij een belangrijke rol. Het bedrag is niet gebaseerd op detailinformatie per schoolgebouw.

22.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**7. Inventarisatie Risico's – p 44** In een grondaankoop is overeengekomen dat als de bestemming wijzigt en daardoor de marktwaarde stijgt een kickbackfee moet worden betaald. Graag uitleg over de kickbackfee.	Als de bestemming wijzigt, levert de grond voor de gemeente aanzienlijk meer op dan de aankoopsom. Via deze bepaling heeft de verkopende partij recht op een nabetaling. We nemen hier nu alleen het negatief risico mee, terwijl als het risico zich voordoet de grond ook veel meer waard wordt. Dit positief effect is hier nog niet meegenomen (voorzichtigheid). Dit risico moet opgenomen worden naar aanleiding van de Arhi-toets. Dit risico wordt afgedekt door de reserve grondexploitatie/ruimtelijke ontwikkelingen. Aangezien het positief effect altijd groter zal zijn is de kans van optreden op nul gezet.
23.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**8. Inventarisatie Risico's – p 44** Risico doet zich voor als veel agrarische ondernemers intentie hebben om tot beëindiging over te gaan, maar dat uiteindelijk niet doen. Hierdoor wordt veel tijd besteed die niet in rekening wordt gebracht via leges of is gedekt door de rijksbijdrage. Wat zijn de redenen om toch niet tot beëindiging over te gaan?	Er zijn verschillende redenen waarom ondernemers uiteindelijk niet tot beëindiging overgaan. De regeling kan onvoldoende financiële zekerheid bieden, voortzetting van het bedrijf kan door gunstige marktomstandigheden aantrekkelijker zijn of ondernemers kiezen voor verkoop of overdracht van het bedrijf aan een andere ondernemer. Daarnaast kunnen persoonlijke of bedrijfsmatige omstandigheden gedurende het traject veranderen, waardoor van beëindiging wordt afgezien. Hierdoor leidt niet iedere verkenning of aanvraag tot een daadwerkelijke beëindiging.
24.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**9. Inventarisatie Risico's – p 46** Sinds begin januari 2026 heeft het gemeentehuiscomplex geen bestemming meer als gemeentehuis. De planontwikkeling van de complex locatie is in 2026 opgestart. Er bestaat een risico dat de marktwaarde lager ligt dan de boekwaarde. Hoe hoog is de boekwaarde?	Voor het gehele complex (Kantongerecht, publiekshal en gemeentehuis) is de boekwaarde in de jaarrekening 2025: € 1.388.000. In de aanloop naar de jaarrekening 2026 wordt op dit moment het Kantongerecht getaxeerd om vervolgens de boekwaarde te kunnen splitsen naar de 3 onderdelen. Dan wordt ook duidelijk of en hoe hoog een afwaardering moet zijn.
25.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**10. Nieuwe financieringsbehoefte – p. 51-52 en p. 67** Uit de liquiditeitenplanning op pagina 67 blijkt dat de gemeente in 2027 € 22,821 miljoen en in 2028 € 15,267 miljoen aan nieuwe financiering moet aantrekken. Tegelijk stijgt de netto schuldquote van	De financiering van € 22,8 miljoen in 2027 en € 15,3 miljoen in 2028 is in de liquiditeitenplanning de sluitpost: zij is het bedrag dat nodig is om alle betalingen te doen bij de geraamde ontvangsten. De grootste uitgaande stromen in 2027 zijn de investeringen met € 16,4 miljoen, de salarissen met € 15,8 miljoen, de inkomensoverdrachten met samen € 23,6 miljoen,

		46,1% in 2025 naar 126,2% in 2028 en daalt de solvabiliteit van 37,0% naar 21,3%. Kan het college de nieuwe financieringsbehoefte in 2027 en 2028 uitsplitsen naar de belangrijkste investeringsprojecten en aangeven welke structurele rente- en afschrijvingslasten daaruit voortvloeien?	de grondexploitatie met € 4,2 miljoen, de betalingen uit voorzieningen met € 2,9 miljoen en de aflossing op de bestaande leningportefeuille met € 3,1 miljoen.
26.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**11. Inconsistentie netto schuldquote – p. 51 versus p. 66-67** Op pagina 51 wordt voor 2027 een netto schuldquote van 99,5% en voor 2030 van 123,7% vermeld. In de paragraaf Financiering op pagina 66-67 wordt echter gesproken over 80,4% respectievelijk 100,5%. Waardoor verschillen deze percentages, welke berekeningsgrondslag is bij beide reeksen gehanteerd en welke reeks is juist?	De percentages in de tabel op pagina 51 zijn correct. De percentages op pagina 66-67 zijn daarop niet meer aangepast in de tekst.
27.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***B. Programma 1 – Sociale leefomgeving*** **12. Inleiding Programma 1. P 12** Zeker ook in het kader van de schaalsprong is het belangrijk dat onze voorzieningen ‘meegroeien’ Welke voorzieningen worden daarmee bedoeld? Geldt dat bijvoorbeeld ook voor De Beuk?	Met voorzieningen worden hier alle voorzieningen bedoeld die voor de inwoners zijn, zoals de sportaccommodaties, kinderopvang, onderwijs, ontmoetingsruimte, speelgelegenheden, huisartsen, tandartsen etc. Groei van, bijvoorbeeld, onderwijsvoorzieningen wordt bekeken in relatie tot de groei van de wijken/dorpen en de leerlingprognoses en altijd in relatie tot het gehele onderwijsaanbod in de gemeente.
28.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**13. De Klep en het IHP – activiteit 1.2.3, p. 13-14** Bij activiteit 1.2.3 staat dat bij de uitvoering van het IHP voor de Beerzen wordt uitgegaan van het nog vast te stellen stedenbouwkundige plan voor De Klep. Welke financiële gevolgen van dit plan zijn reeds verwerkt in de begroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030, en op welke begrotingsposten zijn deze	Er zijn nog een financiële gevolgen opgenomen in de begroting. Eerste ramingen komen terug in de betreffende plannen die aan u worden voorgelegd.

		opgenomen? Indien deze gevolgen nog niet zijn verwerkt, wanneer wordt hiervoor een financiële raming aan de raad voorgelegd?	
29.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**14. Verplichte beleidsindicatoren programma 1, p 15** Absoluut verzuim: Aantal per 1.000 inwoners is in Oirschot 17 terwijl het landelijk 6,7 is. Kortom 150% hoger in Oirschot. Is daar een verklaring voor?	De voornaamste oorzaak bij het absoluut schoolverzuim is dat er een grote doorstroom is bij het AZC waardoor een schoolinschrijving niet zinvol is. Zie ook beantwoording bij jaarrekening.
30.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***D. Programma 2, 3 en programma 4 – Ondernemen, Volkshuisvesting en openbare ruimte*** **15. Inleiding Programma 2, p 18** Er staat beschreven “We houden aandacht voor bereikbaarheid en voldoende parkeermogelijkheden rond de markt. Waar dit binnen de uitvoering past, gaan we op zoek naar aanvullende quick wins die aansluiten op de definitieve inrichting van het centrum.”. Wat moeten we voorstellen bij de quick wins?	De begroting noemt de quick wins als iets wat binnen die uitvoering wordt gezocht: waar het binnen de uitvoering past, wordt gezocht naar aanvullende quick wins die aansluiten op de definitieve inrichting van het centrum. Op dit moment heeft dit geleid tot 8 fietsnietjes op de Markt. Onderzoeken naar andere mogelijke quick wins die aansluiten op de definitieve inrichting van het centrum worden uitgevoerd.
31.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**16. Inleiding Programma 2, p18** In aanloop naar Best-Oirschot kijken we hoe ondernemers zich vanaf 2028 kunnen organiseren en hoe gezamenlijke ondernemersactiviteiten kunnen worden gefinancierd. Hoe moeten we ons deze ondernemersactiviteiten voorstellen?	Met ondernemersactiviteiten bedoelen we activiteiten die ondernemers gezamenlijk oppakken en waar meerdere ondernemers profijt van hebben. Denk bijvoorbeeld aan gezamenlijke bijeenkomsten zoals Back to Business of de Dag van de Ondernemer, parkeeronderzoeken, initiatieven op het gebied van veiligheid en bereikbaarheid en gezamenlijke projecten rond verduurzaming en vergroening. Welke activiteiten dit vanaf 2028 precies zijn, staat nog niet vast. In aanloop naar Best-Oirschot kijken we samen met ondernemers hoe zij zich willen organiseren, welke gezamenlijke behoeften er zijn en hoe deze activiteiten kunnen worden gefinancierd. Daarbij kijken we ook naar wat er nu al gebeurt in Best en Oirschot en welke ervaringen we daarvan kunnen

			meenemen richting de nieuwe gemeente. In dit kader wordt ook onderzoek gedaan naar een mogelijk ondernemersfonds voor Best-Oirschot. Daarbij wordt gekeken of en op welke manier een ondernemersfonds kan bijdragen aan de financiering van gezamenlijke ondernemersactiviteiten vanaf 2028, zonder vooruit te lopen op de uitkomst van het onderzoek.
32.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**17. Reservemutaties Programma 2 – p. 21** In Programma 2 bedragen de reservemutaties in 2025 en 2026 respectievelijk per saldo € 2,975 miljoen negatief en € 782.000 positief, terwijl vanaf 2027 nog slechts € 80.000 resteert en daarna geen mutaties meer zijn geraamd. Kan het college de belangrijkste oorzaken van deze grote verschillen tussen 2025/2026 en 2027 en volgende jaren toelichten?	De verschillen komen vooral uit incidentele ontwikkelingen in 2025 en 2026. Daarbij is van belang dat 2025 de jaarrekening betreft en 2026 en verder de begroting. 2025: € 4.329.000 toegevoegd en € 1.354.000 onttrokken, saldo € 2.975.000 nadelig • Toevoeging van € 4.116.000 aan de reserve grondexploitatie/ruimtelijke ontwikkeling uit de grondverkoop en de eindafrekening van Westfields III. • Toevoeging van € 174.000 aan de reserve Ruimte voor Ruimte: projectgelden Vitaal Landelijk Gebied, bestemd voor uitvoering in 2026. • Toevoeging van € 40.000 uit de BNG-erfgoedprijs voor de ontwikkeling van het erfgoedmuseum. • Onttrekking van € 883.000 voor het uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied, uit twee reserves: € 451.000 uit de reserve Landschap en € 432.000 uit de reserve Ruimte voor Ruimte. • Daarnaast € 276.000 uit de reserve grondexploitatie/ruimtelijke ontwikkeling, € 102.000 uit de algemene reserve en € 90.000 aan overgeheveld budget voor het centrumplan. 2026: € 1.209.000 onttrokken en € 427.000 toegevoegd, saldo € 782.000 voordelig • De herverdeling van de budgetten binnen het uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied bij de eerste bestuursrapportage 2026: € 919.000 onttrokken aan en € 427.000 toegevoegd aan de reserves Landschap en Ruimte voor Ruimte, per saldo € 492.000 onttrokken. • € 190.000 onttrokken als correctie op de jaarrekening 2024: € 70.000 uit de reserve Landschap en € 120.000 uit de reserve Ruimte voor Ruimte. • € 60.000 uit de algemene reserve en € 40.000 aan overgeheveld budget

			voor cultuureducatie met kwaliteit. 2027: € 80.000 onttrokken, daarna geen mutaties • De € 80.000 is de dekking uit de reserve kunst en cultuur voor GLOW 2027 (€ 70.000) en de subsidie aan Museum Oirschot (€ 10.000). • Dat er verder niets meer staat heeft twee oorzaken. Het uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied loopt af, waardoor de reserves Landschap en Ruimte voor Ruimte vanaf 2027 geen mutaties meer kennen. En de fondsbijdrage aan de Metropoolregio Eindhoven voor het Korte Termijn Maatregelenpakket 2 van € 630.000 komt rechtstreeks ten laste van de algemene reserve en loopt daarmee niet via de reservemutaties van programma 2.
33.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**18 Inleiding Programma 3, p 25** Om verdringing als gevolg van schaarste te voorkomen, onderzoeken we of het inzetten van instrumenten om (nieuwe) woningvoorraad toe te bedelen aan eigen inwoners, mogelijk en wenselijk is. Op welke wijze wil het college dit bewerkstelligen?	De uitkomsten van het regionale schaarsteonderzoek worden in november met de negen gemeenten verenigd in het SGE besproken. De negen gemeenten bepalen dan op basis van de uitkomsten van het onderzoek of er voldoende aanleiding en steun is voor het toepassen van een gemeenschappelijke voorrangsregeling of dat er gezocht gaat worden naar andere mogelijkheden eigen inwoners voorrang te geven op de toedeling van nieuwe op te leveren (huur)woningen.
34.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**19. Ophoging rehabilitatiekredieten wegen – p. 58** Op pagina 58 wordt een ophoging van de rehabilitatiekredieten wegen genoemd van € 3.238.939 voor 2026 en € 3.760.984 voor 2027, samen circa € 7,0 miljoen. Kan het college deze ophoging per project specificeren en per project aangeven wat de reden daarvan is?	Het raadsvoorstel rehabilitatie wegen is in de zomer 2026 vastgesteld. Voor specificaties verwijzen we u dan ook graag naar dit raadsvoorstel.
35.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**20. Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen – p59** Het programma Schoon omvat het vegen van verhardingen, het bestrijden van onkruid, het legen van afvalbakken, het opruimen van	Met "overige overheden" wordt bedoeld: de afvalstoffenheffing. Deze tekst is in de begroting niet goed geformuleerd.

		zwerfvuil en het reinigen van kolken. Het is in het IMBK als eigen programma opgenomen. Het budget bedraagt 891.000 euro per jaar; daarin is de vergoeding van 118.000 euro van overige overheden al in mindering gebracht. Wie zijn die overige overheden?	
36.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**21. Voorziening onderhoud wegen – p. 64-65 en bijlage 3 p. 132** De voorziening voor het cluster onderhoud wegen wordt als toereikend beoordeeld, terwijl de geraamde stand € 32.000 ultimo 2027 en € 10.000 ultimo 2030 bedraagt. Kan het college op basis van het uitvoeringsprogramma wegen 2026-2030 het meerjarige verloop van stortingen en geplande onderhoudsuitgaven tonen en toelichten welke financiële marge binnen de voorziening resteert?	De voorziening onderhoud wegen is momenteel toereikend om de geplande onderhoudsmaatregelen tot en met 2027 uit te voeren. Uit het Uitvoeringsprogramma Wegen 2026-2030 blijkt echter dat de stand van de voorziening per 1 januari 2028 daalt naar circa € 32.000. Dit komt doordat de jaarlijkse storting sinds 2014 niet is geïndexeerd, waardoor vanaf 2028 een financieel knelpunt ontstaat. Mogelijke oplossingsrichtingen worden betrokken bij de Meerjarenbegroting 2027. Daarnaast wordt bij de actualisatie van het IMBK in 2027 de benodigde hoogte van de voorziening opnieuw beoordeeld. Hierbij ligt een verhoging van de jaarlijkse storting met circa € 700.000 in de lijn der verwachting. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het raadvoorstel ‘Onderhoudsbehoefte gemeente Oirschot 2026-2030’, onderdeel Kosten en dekking (pagina 5).
37.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**22. De onderhoudsvoorzieningen zijn toereikend** Het cluster onderhoud gebouwen bestaat uit de voorzieningen voor het onderhoud van de sportaccommodaties, het multifunctionele gebouw in Middelbeers, de openbare gebouwen en de diverse bezittingen. Welk multifunctioneel gebouw wordt bedoeld?	Het betreft multifunctioneel gebouw De Klep.
38.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***E. Programma 13 en overige financiële presentatie*** **23. Dubieuze/oninbare vorderingen – financiële positie** In de Programmabegroting 2027 is geen afzonderlijke post voor	Stand voorziening dubieuze debiteuren 31/12/2025 was 706.872. Gezien de raming van 31/12/25 zou er 22K moeten worden toegevoegd aan de voorziening. Gezien dit kleine bedrag is er een advies gegeven dit niet te

		dubieuze of oninbare vorderingen zichtbaar. Wat bedroeg de waardecorrectie dan wel voorziening voor dubieuze/oninbare vorderingen per 31 december 2025, wat is de actuele raming ultimo 2026 en welke omvang wordt voorzien ultimo 2027? Kan daarbij worden aangegeven welk bedrag betrekking heeft op individueel beoordeelde vorderingen van meer dan € 25.000 (zoals eerder afgesproken)?	doen. Actuele stand voorziening dubieuze debiteuren peildatum 13/10/2026 is 558.743. Actuele raming per 13/10/2026 is 549.350. Het bedrag wat betrekking heeft op bedragen > dan 25.000 is 218.331. De voorziening dubieuze debiteuren wordt bepaald naar aanleiding van de openstaande posten van dat moment. Voor 2027 is het nog niet mogelijk dit te bepalen. Wel is de verwachting dat dit licht zal stijgen vanwege het stijgende percentage faillissementen.
39.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	***F. Subsidies, huren en redactionele consistentie*** **24. Subsidies maatschappelijke organisaties – bijlage 9 p. 152** In bijlage 9 is voor 2027 € 884.151 opgenomen voor subsidies aan 'maatschappelijke organisaties'. Kan het college dit bedrag specificeren per organisatie en daarbij de grondslag van de geraamde subsidie vermelden?	De raming is gebaseerd op het plafond van € 850.145 voor maatschappelijke organisaties, vermeerderd met indexering. De grondslag ligt in de ASV Oirschot 2024 en de Nadere subsidieregels Oirschot 2024. Het subsidieprogramma 2026 en het subsidieregister geven inzicht in de organisaties, bedragen en onderbouwing. De verdeling voor 2027 wordt bepaald op basis van de aanvragen en in december door het college vastgelegd in het subsidieprogramma 2027.
40.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**25. Huuropbrengsten kinderdagverblijven – bijlage 10 p. 153** In bijlage 10 is voor kinderdagverblijven vanaf 2026 jaarlijks € 33.000 aan huuropbrengsten geraamd. Kan het college specificeren uit welke locaties en huurders dit bedrag bestaat en aangeven of alle in 2027 bestaande en nieuw in gebruik genomen verhuursituaties aan kinderopvangorganisaties hierin zijn verwerkt?	De huuropbrengsten komen in 2026 van 3 locaties en van 2 huurders, te weten: Stichting Etuda (KDV Pimpeloentje en MFC De Klep) en Anuma beheer (Praktijkruimte bibliotheek). In 2027 gaat het om dezelfde huurders. In het geraamde bedrag in de begroting 2027 is de gewijzigde huursituatie in MFC De Klep nog niet verwerkt.
41.	Frans van Krieken, Dorpsvisie	**26. Verwarring duiding baten en lasten – leeswijzer p. 7-8, bijlage 8 p. 148 en bijlage 10 p. 153** De leeswijzer vermeldt dat baten en lasten in de begroting als positieve bedragen worden gepresenteerd. Op pagina 148 staat	De tabellen zijn opgesteld conform de leeswijzer. Deze opmerkingen zijn terecht, de regels op pagina 148 "Lasten positief, baten negatief." en op pagina 153 "Een baat staat negatief." worden verwijderd. Zoals bij u bekend hebben we bij deze begroting op uw verzoek alle plussen en minnen omgedraaid. Helaas is dit schoonheidsfoutje blijven staan.

		echter ‘lasten positief, baten negatief’ en op pagina 153 ‘een baat staat negatief’, terwijl de baten in de tabellen positief worden weergegeven. Kan het college bevestigen dat de tabellen volgens de leeswijzer moeten worden gelezen en deze tekstuele inconsistenties in de definitieve begroting corrigeren?	
42.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**Algemene vragen:** **1.Uitvoering coalitieakkoord**. Welke voornemens uit het coalitieakkoord 2026–2027 worden naar verwachting niet of niet volledig vóór eind 2027 gerealiseerd? Kan het college per voornemen aangeven wat de reden hiervan is, wat de eventuele financiële gevolgen zijn en of uitvoering wordt doorgeschoven naar de nieuwe gemeente Best-Oirschot?	Bij het opstellen van de begroting is beoordeeld welke voornemens een financieel component hebben, of welke binnen de huidige middelen uitgevoerd kunnen worden. De voornemens uit het coalitieakkoord die extra middelen vragen, staan vermeld in deze begroting. Het is lastig om vervolgens een complete lijst aan te leveren met welke voornemens niet of niet volledig gerealiseerd worden. Uitvoering hangt immers niet alleen af van de beschikbare middelen, maar ook van capaciteit en omgevingsfactoren.
43.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**2.Woningbouw 1.** Het coalitieakkoord belooft in 2026 en 2027 samen minimaal 1.250 woningen van zachte naar harde plancapaciteit te brengen. Hoeveel woningen zijn sinds 1 januari 2026 van zachte naar harde plancapaciteit gebracht, hoeveel volgen naar verwachting in 2027 en waarom is de vermelde doelstelling van 1.250 woningen in de periode 2026–2027 niet expliciet overgenomen?	De ambitie om 1250 woningen in 10 jaar tijd te realiseren blijft van kracht. Om deze ambitie kracht bij te zetten is in het coalitie akkoord afgesproken in de deze (korte) bestuursperiode voor minimaal 1250 woningen het omgevingsplan door de raad te laten vaststellen. De planning is dat in deze bestuursperiode de raad het omgevingsplan gaat vaststellen voor De Kemmer (1200 woningen), Oostrand Middelbeers (150 woningen) en Ekerschot fase 2 (100 woningen).
44.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**3. Woningbouw 2.** Het coalitieakkoord formuleert de ambitie om gemiddeld 125 woningen per jaar aan het contingent toe te voegen. Volgens de kerngegevens op pagina 129 van de begroting 2027 neemt de woningvoorraad in 2027 per saldo met 95 woningen toe, waaronder slechts 12 sociale huurwoningen. Hoe verhoudt deze raming zich tot de ambitie uit het coalitieakkoord? Bij welke woningbouwontwikkelingen wordt afgeweken van de eis van 30% sociaal en wat doet dit met de totale opgave aan sociale woningbouw?	De ambitie van 125 woningen per jaar is een gemiddelde. Er zijn jaren bij dat er veel meer woningen worden opgeleverd (zie 2024) en minder (zie 2027). Per saldo zitten we nog steeds op koers om de 1250 woningen in 10 jaar tijd te realiseren. Bij sommige projecten kan conform het actieplan wonen worden afgeweken van de doelstelling 30% sociaal. Voorbeelden zijn projecten minder dan 10 woningen (voorbeeld plaatsen van een mantelzorgwoning) of herbestemming van monumenten (denk aan Hof van Solms)
45.	Luuk van Straten,	**4. Toekomstvisie Best-Oirschot 2050.** In het coalitieakkoord is afgesproken om vóór de fusie samen met Best tot een gedragen en	De colleges van de Best en Oirschot bereiden een Toekomstvisie 2024 voor de fusiegemeente Best-Oirschot voor: een inspirerend

	PRO / Sociaal Progressief Oirschot	richtinggevend toekomstperspectief Best-Oirschot 2050 te komen. Maakt de ontwikkeling van dit toekomstperspectief onderdeel uit van de in de begroting beschreven fusievoorbereidingen? Zo ja, wanneer wordt dit perspectief opgeleverd en op welke wijze worden de beide gemeenteraden hierbij betrokken?	toekomstperspectief! Vanzelfsprekend maakt deze visie onderdeel uit van de fusievoorbereidingen. De verwachting op dit moment is dat de visie in het eerste kwartaal van 2027 klaar is. Tijdens het proces krijgen de gemeenteraden ook een positie om hun input en inzicht te geven op de toekomst van Best-Oirschot
46.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**5. Bedrijventerrein Scheper 2.** Het coalitieakkoord voorziet in besluitvorming over het omgevingsplan voor de uitbreiding en uitgifte van nieuwe kavels op Scheper 2. De begroting 2027 spreekt vooral over planologische voorbereiding. Wordt het omgevingsplan nog in 2027 ter besluitvorming voorgelegd en wanneer wordt de uitgifte van de kavels verwacht?	Ja, het omgevingsplan wordt in 2027 ter besluitvorming gelegd. Er ligt een globale planning waarin wij uitgaan van het ter besluitvorming leggen van het omgevingsplan in Q1 2027. Om een verwachting te scheppen van de kaveluitgifte stellen wij dat dit gebeurt na een onherroepelijk omgevingsplan. Het streven is om de kavels zo snel als mogelijk na een onherroepelijk omgevingsplan uit te geven.
47.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**6. Niet uitgewerkte toezeggingen.** Wat is de stand van zaken van het voorgenomen opknappen en vergroenen van De Moriaan, en wordt dit nog in 2027 uitgevoerd? Is het in het coalitieakkoord aangekondigde verzoek aan de provincie om een verkenning naar een randweg om de Beerzen op te starten inmiddels gedaan? Zo nee, wanneer gebeurt dit?	De Moriaan: binnenkort vindt er overleg plaats tussen gemeente en Wooninc. Er zijn een aantal zaken die geregeld dienen te worden voordat dit plan richting uitvoering kan. Start uitvoering in 2027 is wel het doel. Met de provincie en Hilvarenbeek is overeengekomen om gezamenlijk een evaluatie uit te voeren naar de recente reconstructie van de N395. Op basis van de resultaten hiervan wordt in beeld gebracht welke lange termijn oplossingen voor de N395 nader verkend gaan worden. Deze evaluatie moet nog gestart worden.
48.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**7. Financiële positie**. De begroting 2027 geeft uitgebreid inzicht in de financiële positie en het meerjarenperspectief van Oirschot. Is er ook een gezamenlijk financieel perspectief voor Best-Oirschot beschikbaar, waarin de reserves, schulden, structurele verplichtingen en risico's van beide gemeenten in samenhang worden gepresenteerd?	Deze is niet beschikbaar. De begroting 2028 zal wél een gezamenlijk beeld geven.
49.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**8.** pag. 13, 1.1.3. We krijgen weinig informatie hierover. Kan worden aangegeven wat we concreet doen hierin en of dat een extra investering gaat zijn in 2027. De tekst is hier niet duidelijk in.	In de praktijk doen we al het nodige. De regisseurs begeleiden de inburgeraars tijdens hun inburgeringstraject, helpen hen bij het vinden van werk en maken hen wegwijs in hun nieuwe omgeving, onder meer op gebied van sport en cultuur. Zo dragen ze eraan bij dat inburgeraars zich thuis voelen in Oirschot. Dit is derhalve onderdeel van het reguliere werk en dekken we vanuit het reguliere budget.

50.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**9.** pag. 14, 1.4.2. Zijn er nog voldoende middelen voor de leefbaarheidsinitiatieven naar verwachting voor 2026 en zijn er al aanmeldingen voor 2027 die de pot doen overschrijden?	Leefbaarheidsinitiatieven worden onder meer ondersteund via projectsubsidies en reguliere subsidies aan leefbaarheidsnetwerken. Voor de projectsubsidies 2026 is aanvullende dekking voorzien, die via de tweede bestuursrapportage aan de raad wordt voorgelegd. Voor de reguliere subsidies aan leefbaarheidsnetwerken en projectsubsidies is voor 2027 budget opgenomen.
51.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**10.** pag. 15. Is bekend in welke categorieën de niet-sporters zitten? Bijv. op basis van inkomen, sociale status, leeftijd, etc.?	Nee, er is geen aanvullende informatie beschikbaar over de niet-sporters uit deze vraag van de Gezondheidsmonitor Volwassenen. Wel zijn er gegevens over inwoners die voldoen aan de Nederlandse beweegrichtlijnen. Dit geldt voor 53% van de mannen en 45% van de vrouwen. Naar opleidingsniveau is dit 38% bij inwoners met maximaal mavo en 53% bij inwoners met een mbo-, havo-, vwo-, hbo- of wo-opleiding. Naar leeftijd varieert het percentage van 63% bij 18–24-jarigen tot 19% bij 85-plussers.
52.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**11.** pag. 15, we zien dat er in Oirschot 530% jongeren tot 18 in de jeugdbescherming zit t.o.v. 1% landelijk. Dit klopt niet lijkt ons. Kan dit worden gecorrigeerd?	In de tabel bij Jeugdbescherming is een onjuist cijfer vermeld. Dit dient te worden gecorrigeerd naar 0,4.
53.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**12.** pag. 18, 2.1.2. Er is al vaker gesproken over de Quick Wins, kan worden gezegd wat de resultaten tot nu toe zijn en of er nu nog lopende onderzoeken over Quick Wins zijn, en welke dit zijn? We zijn ook benieuwd naar hoe dit in de tijdlijn en financieel gaat doorwerken.	De resultaten op het gebied van quick wins tot nu toe zijn dat er 8 fietsnietjes op de Markt zijn geplaatst. Op dit moment zijn we nader aan het onderzoeken of dit er voldoende zijn. Daarnaast zijn er nog lopende onderzoeken naar andere mogelijkheden tot quick wins die uiteindelijk passen binnen de definitieve inrichting van het centrum.
54.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**13.** pag. 25, 3.1.3. Hoe weerhoudt de woningbouwambitie zich tegenover de netcongestie?	Op dit moment hebben we onze volgordelijst ingediend bij Enexis. Zij zijn nu aan het controleren of de projecten aan de eisen voldoen en berekenen daarna of er voldoende netcapaciteit is voor de projecten. Vooralsnog zijn er geen projecten op on hold gezet.
55.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**14.** pag. 25, 3.2.1. de raad heeft ooit een motie aangenomen t.a.v. het schaarsteonderzoek, gezien de fusie Best, gaat dit nog gebeuren en zo ja, zijn hier nog middelen extra voor nodig/opgenomen?	De uitkomsten van het regionale schaarsteonderzoek worden in november met de negen gemeenten verenigd in het SGE besproken. De negen gemeenten bepalen dan op basis van de uitkomsten van het onderzoek of er voldoende aanleiding en steun is voor het toepassen van een gemeenschappelijke voorrangsregeling of dat er gezocht gaat worden

			naar andere mogelijkheden eigen inwoners voorrang te geven op de toedeling van nieuwe op te leveren (huur)woningen.
56.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**15.** pag. 26, 3.4.1., i.h.k.v. netcongestie, hoe wordt gekeken naar de ambitie in 2040 energieneutraal? Hiermee doelen wij op: gaan we het nog halen en wordt er proactief gekeken naar energieneutrale oplossingen voor bouwprojecten?	De ambitie om in 2040 energieneutraal te zijn blijft onverminderd het uitgangspunt. Netcongestie vormt daarbij een uitdaging, maar we zetten samen met regionale partners actief in op oplossingen. Bij grotere woningbouwontwikkelingen wordt gekeken naar net- en energieneutrale oplossingen. Daarnaast is, samen met gemeenten Best en Son en Breugel, voor woningbouwontwikkelingen netcapaciteit en prioriteit aangevraagd bij de netbeheerder (proces eerder aanvragen).
57.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**16.** pag. 31, 4.1.4., gaat de gemeente iets ondernemen om de netverzwaring te faciliteren? En gaat dat geld kosten. Als dit nog niet duidelijk is, dan zouden we graag een inschatting willen zien.	Er is maandelijks overleg met TenneT en Enexis over de verzwaring van het onderligging hoog-, midden- en laagspanningsnet. De kosten hiervoor liggen bij TenneT en Enexis en voor de gemeente betreft dit alleen ambtelijke capaciteit.
58.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**17.** pag. 36, formatie, we lezen meermaals dat meer personeel wordt aangetrokken, maar ook dat we ene erg lage formatie en bezetting hebben t.o.v. landelijk. Hoe ziet de trend er door de jaren heen uit en welke genomen acties zijn tegen het licht gehouden? Heeft de organisatie daarnaast iets nodig om dit juist aan te pakken, van de raad?	Op dit moment kunnen we hier niets meer aan veranderen, vanwege o.a. Arhi-toezicht kunnen er geen structurele arbeidsplaatsen meer worden toegevoegd. De afgelopen jaren hebben we ingezet op het verlagen van de inhuur, wat ook zichtbaar was in de cijfers in de jaarrekening.
59.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**18. p**ag.36, waarom is onze overhead zo hoog t.o.v. landelijk. Kan dit worden geduid met gemeenten van gelijke grootte?	Dit lijkt voort te komen uit de omvang van de gemeente. Oirschot wijkt niet af van de trend wanneer de gemeente vergeleken wordt met gemeentes in Noord-Brabant met 10.000 tot 20.000 inwoners. Hier is het gemiddelde percentage circa 15,0% tegenover de 14,7% zoals gepresenteerd in de begroting.
60.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**19.** pag. 36, Is er binnen de gemeente een Dynamische Personeels Planning waaruit blijkt of we de komende jaren met Best onze personeelstekorten gaan oplossen? Kan worden aangeven op welke termijn we dan op sterkte zijn?	Deze personeelsplanning is er niet. Op dit moment is er ook nog geen fijnstructuur en geen formatieoverzicht. Daarnaast zijn we de komende jaren o.a. afhankelijk van de ontwikkelbehoefte van onze medewerkers, maar ook of iedere medewerker op zijn plek is in de nieuwe, grotere organisatie. In algemene zin verwachten we dat de komende jaren dynamisch zullen zijn, ook op personeelsvlak.
61.	Luuk van Straten,	**20.** pag. 43, 1.3.: 3 miljoen is wel erg veen bruto risico. Kunt u dat	Zowel bedrag als kans zijn grove inschattingen. We vinden het belangrijk

	PRO / Sociaal Progressief Oirschot	nader onderbouwen? We zijn ook benieuwd wat de al dan niet verhuizing van de Beuk volgens IHP kan doen met de begroting.	om tot uitdrukking te brengen dat inhoudelijk het IHP in een vergevorderd stadium is, maar de financiële consequenties daarvan nog niet in beeld zijn. Met name ook de ontwikkelingen rondom De Beuk en De Plataan spelen hierbij een belangrijke rol. Het bedrag is niet gebaseerd op detailinformatie per schoolgebouw.
62.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**21.** pag. 44, 3.3.: Waarom is dit een reëel risico (50%), wat maakt dat we het mobiliteitsplan wellicht niet (geheel) kunnen uitvoeren? En over welke zaken binnen het plan hebben we het dan?	Dit is een reëel risico op basis van de ervaringen van de afgelopen periode met de majeure infrastructurele projecten zoals de rotonde Kempenweg - Bestseweg en de verbindingsweg door De Kemmer. Inspraak en bezwaarprocedures leiden tot vertraging, meerwerk en extra onvoorziene kosten.
63.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**22.** pag. 44, 3.4: We lezen dat dit mogelijk gedekt kan worden door ene rijksbijdrage. Maar dan hebben we hier toch financieel geen last van? Graag horen we hoe dit in elkaar steekt.	Nee, niet per definitie. De rijksbijdrage is bedoeld als tegemoetkoming voor de gemeentelijke inzet, maar biedt geen volledige garantie dat alle kosten worden gedekt. Een belangrijk risico is dat de gemeente al veel tijd en capaciteit investeert in gesprekken en begeleiding van ondernemers, terwijl uiteindelijk niet iedere ondernemer besluit deel te nemen aan een regeling. In dat geval worden wel kosten gemaakt, maar volgt niet altijd de volledige vergoeding. Daarnaast zijn de ontvangen rijksbijdragen niet gelabeld. De middelen worden via de circulaires aan de gemeente uitgekeerd en vloeien vervolgens terug naar de algemene middelen (algemene reserve). Hierdoor bestaat geen directe koppeling tussen de ontvangen vergoeding en de daadwerkelijk gemaakte projectkosten. Om die reden blijft er een financieel risico bestaan.
64.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**23.** pag. 45, 3.8 en 3.9 zijn leeg. Graag invulling.	Deze velden zijn bewust niet ingevuld. Vanuit de bestuursovereenkomsten verwachten we aanzienlijke inkomsten. Deze zijn nog niet voldoende zeker om hier in te vullen, maar willen we niet onvermeld laten.
65.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**24.** pag. 46, 5.6, er is een 25% kans op een hack. We zien vaker in het nieuws wat voor problemen dit voor mensen kan meebrengen. Heeft u iets van de raad nodig om dit risico te verkleinen?	De kans op een hack blijft er altijd, hoezeer we onze ICT ook beveiligen en hoezeer we ook inzetten op kennis bij onze medewerkers. Voor de raad zelf zou het raadzaam zijn om kennis te hebben van cyberveiligheid en bijvoorbeeld omgang met AI. Zo kunt u er mede voor zorgen dat we goed beveiligd blijven.
66.	Luuk van Straten,	**25.** pag. 75, wat is het aantal FTE inhuur dat we hebben in Oirschot?	We hebben de afgelopen jaren de inhuur fors teruggebracht. Dat is ook goed terug te zien in de jaarrekening 2025, waar toen ook vragen zijn

	PRO / Sociaal Progressief Oirschot	Vaker is gezegd door de portefeuille houder dat we dit aan het terugdringen zijn om vast personeel aan te kunnen nemen. Hoe staat het met dat plan?	gesteld over de inhuur. Tegelijkertijd zijn we op dit moment soms juist bewust wél aan het inhuren omdat dit met het oog op de aanstaande fusie logischer is. Denk hierbij aan rollen waarbij we in de nieuwe organisatie maar 1 rol hebben (concerncontroller, CISO, privacy officer), en waarbij het dus niet logisch is om bij een vrijkomende plek een nieuwe vaste invulling te gaan werven. Sinds oktober 2026 is er ook overleg tussen leidinggevenden van Best en Oirschot bij vrijkomende personeelsplaatsen over de gewenste invulling (aanvullende vaardigheden, kwaliteiten etc).
67.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**26.** pag. 87, de diverse leges stijgen vanaf 2027 met een dip vanaf 2029. Is hiermee dus rekening gehouden met de netcongestie?	De daling per 2029 is niet gerelateerd aan netcongestie. Oirschot bevind zich tot en met 2028 in de zogenoemde paspoortpiek, waarin extra drukte wordt verwacht voor het vernieuwen van reisdocumenten. Per 2014 is de geldigheidsduur van paspoorten en identiteitskaarten verhoogd naar 10 jaar, leidend tot een daling van de verwachte aanvragen per 2029.
68.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**27.** pag. 91, we zien een kostendekkendheid van 112%, dit mag echter niet 100% overschrijden. Waarom doen we dit en wanneer gaat de kostendekkendheid weer terug naar <100%?	Rioolheffing mag maximaal kostendekkend zijn, maar mag in een begrotingsjaar wel de kosten overschrijden om in de toekomst kostendekkend te zijn. Om de investeringen in de toekomst die wij op ons af zien komen te kunnen dekken is het noodzakelijk om in 2027 de maximale kostendekkendheid te overschrijden. Dit storten we in een voorziening en voorkomen hiermee dat de tarieven jaarlijks sterk fluctueren.
69.	Luuk van Straten, PRO / Sociaal Progressief Oirschot	**28.** pag. 119, we zagen hem al eerder, maar we missen nog wat concreetheid in de uitleg: VVE Aanpak, wat doet dit nu precies? Gaan we VVE's financieel ondersteunen, wordt dit alleen met advies gedaan, etc. Wat wordt er concreet hiermee gedaan?	De VvE-aanpak is gericht op het ondersteunen van Verenigingen van Eigenaars (VvE's) bij het verduurzamen van hun gebouwen. Deze ondersteuning bestaat uit het activeren, informeren, adviseren en begeleiden van VvE's bij het verkennen en voorbereiden van verduurzamingsmaatregelen. Denk daarbij aan het opstellen van scenario's met verschillende pakketten van verduurzamingsadviezen, ondersteuning bij besluitvorming binnen de VvE, en inzicht in subsidie- en financieringsmogelijkheden. Er is op dit moment geen sprake van een gemeentelijke subsidieregeling of structurele financiële ondersteuning voor individuele VvE's. Vanaf de eerste helft van 2027 kunnen VvE's ook gebruik maken van de gemeentelijke isolatiesubsidie. De focus ligt met name op kennisdeling, procesbegeleiding en het wegnemen van drempels om verduurzamingsmaatregelen daadwerkelijk van de grond te krijgen.

70.	Kees Timmermans, De Gewone Man	Is de begroting voor de jaren 2028-2030 opgesteld alsof Oirschot nog een zelfstandige gemeente blijft m.u.v. Fusie kosten en einde GRSK?	Dat klopt. Zowel Best als Oirschot stellen de begroting 2027 en de meerjarenraming op alsof zij zelfstandige gemeenten blijven. Budgetten voor fusiekosten en uittreding GRSK zijn inderdaad wel geraamd.

Oirschot, 20 oktober 2026

burgemeester en wethouders,

ValidSigned door Rob Brekelmans
op 20-10-2026

Rob Brekelmans
secretaris a.i.

ValidSigned door J. Keijzers-Verschelling
op 21-10-2026

Judith Keijzers-Verschelling
burgemeester