

Geachte leden van de gemeenteraad van Oirschot

Ik heb vernomen dat het fietspad aan de zijde van de Kemmer misschien opgeheven gaat worden.

Ik las in het Eindhovens Dagblad dat het college voornemens blijft het fietspad aan de zijde van De Kemmer langs de Kempenweg op te heffen.

Als bewoners en bedrijf die hier gevestigd zijn zien wij juist zwaarwegende argumenten om het bestaande fietspad te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Wij pleiten ervoor het fietspad niet alleen te handhaven, maar tevens te verbreden zodat het duidelijk als tweerichtingsfietspad kan functioneren, vergelijkbaar met het fietspad bij Moorland.

Argumenten voor behoud van het fietspad

1. De bereikbaarheid van De Kemmer komt onder druk te staan

De nieuwe woonwijk De Kemmer zal uiteindelijk circa drie keer zoveel huishoudens tellen als Moorland. Terwijl Moorland beschikt over twee gunstige kanaalovergangen voor langzaam verkeer, dreigt De Kemmer zonder een directe en logische verbinding richting het centrum te komen zitten. Zowel de Miekoeksebrug als de langzaamverkeersbrug bedienen slechts een beperkt deel van de bestemmingen.

2. De verkeersveiligheid vraagt niet om opheffing van het fietspad

Voor zover bij ons bekend vinden de meeste incidenten plaats aan de zijde van Moorland en nauwelijks aan de zijde van De Kemmer ter hoogte van Koolmond. Het schrappen van het fietspad aan de Kemmerzijde lijkt daarom niet gebaseerd op een aantoonbaar veiligheidsprobleem op die locatie.

Als er veel mensen extra over de langzaamverkeersbrug moeten is dat veel gevaarlijker.

Door de bochten en het missen van een afscheiding op deze brug fietsen mensen door elkaar en zien ze elkaar soms niet goed aankomen door de bochten. Als er meer fietser doorgaan over enkele jaren is dat vragen om problemen.

3. Minder oversteekbewegingen betekent meer veiligheid

Een fietspad aan beide zijden van de Kempenweg voorkomt onnodige oversteekbewegingen. Dat verhoogt de veiligheid voor fietsers en draagt bovendien bij aan een betere verkeersdoorstroming, onder andere bij de rotonde nabij de Lidl.

4. Een langere en minder aantrekkelijke fietsroute werkt averechts

Wanneer fietsers worden gedwongen gebruik te maken van het fietspad aan de overzijde, betekent dit een omweg van minimaal 250 meter. Wij ontvangen nu al signalen van senioren en andere gebruikers dat zij in dat geval eerder voor de auto zullen kiezen. Dat staat haaks op de ambitie om duurzame mobiliteit te stimuleren en het fietsgebruik aantrekkelijker te maken.

5. Publieke middelen kunnen beter worden ingezet

Wij begrijpen dat onderhoud en verbetering van infrastructuur financiële middelen vergen. Juist daarom vinden wij het moeilijk uitlegbaar dat geld zou worden besteed aan het verwijderen van een goed functionerend fietspad, terwijl hier vanuit bewoners en gebruikers geen behoefte aan bestaat.

Voor veel inwoners vormt dit fietspad een essentiële en gewaardeerde verbinding. De alternatieve routes via de langzaamverkeersbrug of de Miekoeksebrug betekenen respectievelijk ongeveer 500 en 1.000 meter extra fietsafstand.

6. Participatie verdient een serieuze positie in de besluitvorming

Rond de ontwikkeling van De Kemmer wordt veel waarde gehecht aan participatie. Het is daarom teleurstellend dat belanghebbenden niet zijn betrokken bij een voorgenomen infrastructurele wijziging die zulke directe gevolgen heeft voor de bereikbaarheid en verkeersveiligheid van de wijk.

Verzoek aan de gemeenteraad

Wij begrijpen dat tijdens de besluitvormende vergadering van 23 juni 2026 verschillende varianten worden afgewogen. Wij verzoeken u met klem te kiezen voor de variant waarin het fietspad aan de zijde van De Kemmer behouden blijft.

Met het oog op verkeersveiligheid, bereikbaarheid, duurzame mobiliteit en een zorgvuldige participatieprocedure achten wij behoud van deze verbinding de meest logische en toekomstbestendige keuze.

Met vriendelijke groet,

Huidinstituut Arianne