

BEWONERSENQUÊTE AFVAL

**Kempen gemeenten
Juni/juli 2019**



Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Juni/juli 2019
Onderzoek:	Kempen gemeenten Peiling Afval
Projectnummer:	20190315.01
Opdrachtgever:	Kempen gemeenten

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1 Onderzoeksverantwoording

1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Samenstelling respondenten	7
1.7	Leeswijzer	7

Hoofdstuk 2 Resultaten

2.1	Woonomgeving	9
2.2	Tevredenheid Diftar systeem	10
2.3	Afval scheiden	11
2.4	Inzamelmiddel restafval	13
2.5	Verhogen serviceniveau	14
2.6	Afhaalfrequentie	15
2.7	Restafval	16
2.8	Milieustraat	17
2.9	Informatie	19

HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING



1.1 Inleiding

In opdracht van de Kempen gemeente heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek over afval uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Bladel, Reusel-de Mierden, Eersel en Oirschot. De inwoners van Bergeijk zijn middels een open link uitgenodigd voor deelname. Niet panelleden van de gemeenten Bladel, Reusel-de Mierden, Eersel en Oirschot hebben tevens de mogelijkheid gekregen om middels de open link de vragenlijst online in te vullen.

Het afvalbeleid van de gemeenten in de Kempen is gericht op het zoveel mogelijk scheiden van afval aan de bron, dus binnen de huishoudens. Doordat u afval gescheiden aanlevert, kunnen er zoveel mogelijk nog bruikbare grondstoffen uit het afval worden gehaald. Materialen worden opnieuw gebruikt of na bewerking weer ingezet als grondstof voor nieuwe producten. Gebruikte grondstoffen opnieuw inzetten is belangrijk, omdat onze aarde niet onuitputtelijk is en omdat grondstoffen op termijn opraken. De inwoners zijn een belangrijke spil in de kringloop van grondstoffen. Daarom vinden de Kempen gemeenten het belangrijk om inwoners zo goed mogelijk te ondersteunen om scheiden mogelijk te maken. De uitkomsten van dit onderzoek gebruiken de gemeenten om nog beter te weten hoe inwoners daar over denken en wat daar volgens inwoners voor nodig is, om uiteindelijk het afval scheiden voor inwoners nog beter mogelijk te maken.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Inwonerspanel (Bladel, Reusel-de Mierden, Eersel en Oirschot) en Open link (Bergeijk)
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail / Open link
Veldwerkperiode	Donderdag 13 juni – zondag 7 juli 2019
Herinnering	1 keer (alleen de panels)

1.3 Responsoverzicht

	Bladel	Reusel-de Mierden	Eersel	Oirschot	Bergeijk
Bruto steekproef (N)	830	671	544	768	
Complete vragenlijsten (N)	580	272	406	396	
Respons (%)	70%	41%	75%	52%	
Open link (N)	47	82	108	103	253

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of gemeente, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

1.6 Samenstelling respondenten

De netto steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
Leeftijd	N	%	N	%
tot en met 34 jaar	248	10,5	539	22,8
35 t/m 49 jaar	579	24,5	488	20,6
50 t/m 64 jaar	810	34,3	667	28,2
65 jaar en ouder	660	27,9	602	25,5
Onbekend	66	2,8	68	2,9
Gemeente	N	%	N	%
Bladel	653	27,6	533	22,6
Reusel	510	21,6	354	15,0
Eersel	420	17,8	514	21,8
Oirschot	524	22,2	499	21,1
Bergeijk	256	10,8	462	19,5

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en gemeente.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep van 34 jaar en jonger ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=2363) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 2,0% uitspraken gedaan worden op totaalniveau.

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

HOOFDSTUK 2

RESULTATEN



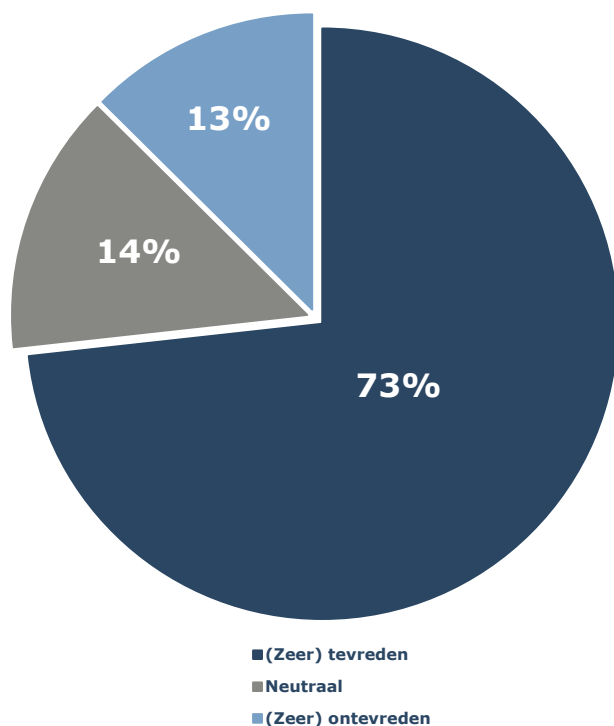
2.1 Resultaten – Woonomgeving

Woont u binnen de bebouwde kom of buiten de bebouwde kom?		
Binnen de bebouwde kom	89%	2101
Buiten de bebouwde kom	10%	248
Weet niet/geen mening	1%	15

In wat voor type woning woont u?		
Woning met tuin	94%	2216
Woning zonder tuin	1%	27
Flat, appartement of bovenwoning	4%	94
Anders	1%	26

2.2 Resultaten – Tevredenheid Diftar systeem

In onze gemeente werken we met een Diftar systeem. In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over dit systeem? (N=2333*)



Gemeente	Tevredenheid Diftar systeem**
Bladel	79%
Reusel-de Mierden	57%
Eersel	78%
Oirschot	82%
Bergeijk	64%

**Betreft het percentage "(zeer) tevreden"

Bijna drie kwart (73%) van de respondenten is (zeer) tevreden over het Diftar systeem. Respondenten uit de gemeenten Bladel, Eersel en Oirschot zijn in vergelijking tot respondenten uit Reusel-de Mierden of Bergeijk meer tevreden over het systeem.

Respondenten van 50 jaar en ouder zijn vaker (zeer) tevreden over het Diftar systeem dan respondenten jonger dan 50 jaar.

73% is (zeer) tevreden over het Diftar systeem

* Let op: het percentage Weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

2.3 Resultaten – Afval scheiden

Als u naar uw huishouden kijkt, in welke mate houdt u dan de volgende soorten afval gescheiden van het restafval? Dat kan zijn via container aan huis of in de wijk of bij de milieustraat of anders?

	N	Ja, altijd	Ja, soms	Nee, nooit	Weet niet/geen mening
Groente-, Fruit-, en Tuinafval (GFT-afval)	2363	85%	8%	6%	0%
Oud papier en karton	2363	99%	1%	0%	0%
PMD (Plastic verpakkingen, Metalen verpakkingen (Blik) en Drinkpakken)	2363	96%	3%	1%	0%
Glas	2363	95%	4%	1%	0%
Textiel (bijv. kleding)	2363	78%	17%	3%	2%
Klein Chemisch Afval (KCA)	2363	75%	15%	6%	4%
Elektrische apparaten (Wit- en Bruingoed)	2363	84%	10%	2%	4%
Luiers	2363	32%	2%	9%	57%
Spaar-, tl-, of led lampen	2363	62%	18%	11%	8%
Batterijen	2363	82%	10%	6%	2%
Kringloopartikelen zoals meubels, speelgoed, serviesgoed, etc.	2363	56%	28%	7%	9%

De meerderheid van de respondenten scheidt alle soorten afval, met name respondenten van 65 jaar en ouder. In mindere mate scheidt men spaar-, tl-, of led lampen (62%) en kringloopartikelen (56%).

2.3 Resultaten – Afval scheiden

Zijn er voor u voldoende containers in de buurt voor glas, kleding en luiers?

	N	Ja	Nee	Weet niet/geen mening	Niet van toepassing
Glas	2363	89%	10%	1%	0%
Kleding	2363	80%	13%	6%	1%
Luiers	2363	31%	8%	10%	51%

Gemeente	Voldoende containers in de buurt*		
	Glas	Kleding	Luiers
Bladel	91%	74%	32%
Reusel-de Mierden	86%	83%	43%
Eersel	90%	82%	33%
Oirschot	88%	85%	26%
Bergeijk	87%	75%	25%

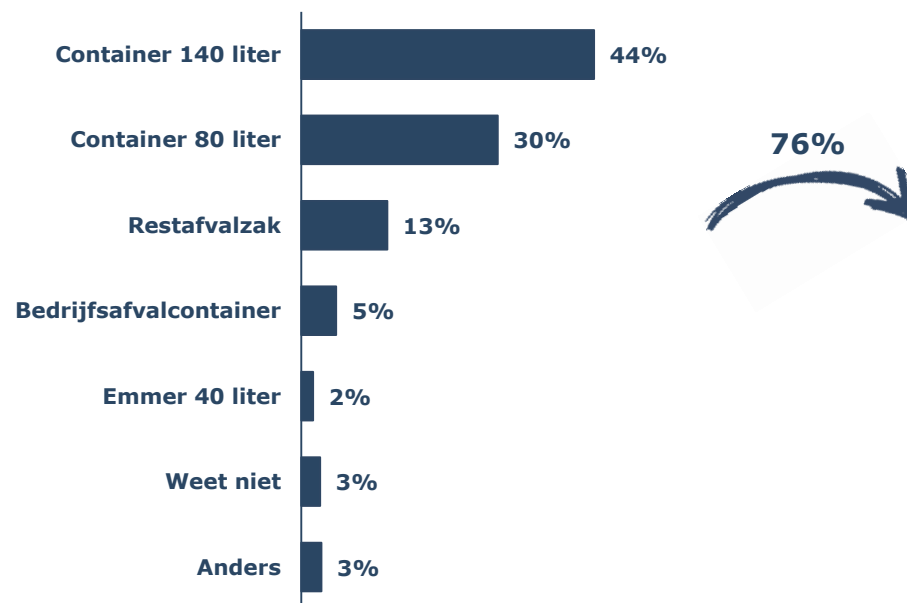
*Betreft het percentage "Ja"

De meerderheid van de respondenten is tevreden over het aantal containers voor glas (89%) en kleding (80%).

Respondenten uit de gemeenten Reusel-de Mierden, Eersel en Oirschot zijn meer tevreden over het aantal kleding containers, in vergelijking tot respondenten uit Bladel en Bergeijk.

2.4 Resultaten – Inzamelmiddel restafval

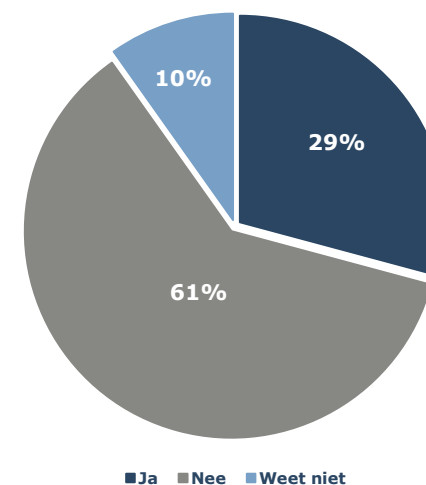
Welk inzamelmiddel voor restafval gebruikt u nu? (N=2363)



Drie kwart (76%) van de respondenten maakt gebruik van een container of emmer voor het inzamelen van restafval. Van deze respondenten geeft zes op de tien (61%) aan dat een kleinere container/inzamelmiddel *niet* zou voldoen.

Van de respondent die aangeven dat een kleinere container/inzamelmiddel *wel* zou voldoen (29%), zijn dit met name de respondenten t/m 34 jaar.

Zou een kleinere container of inzamelmiddel voldoen voor het restafval? (N=1665*)



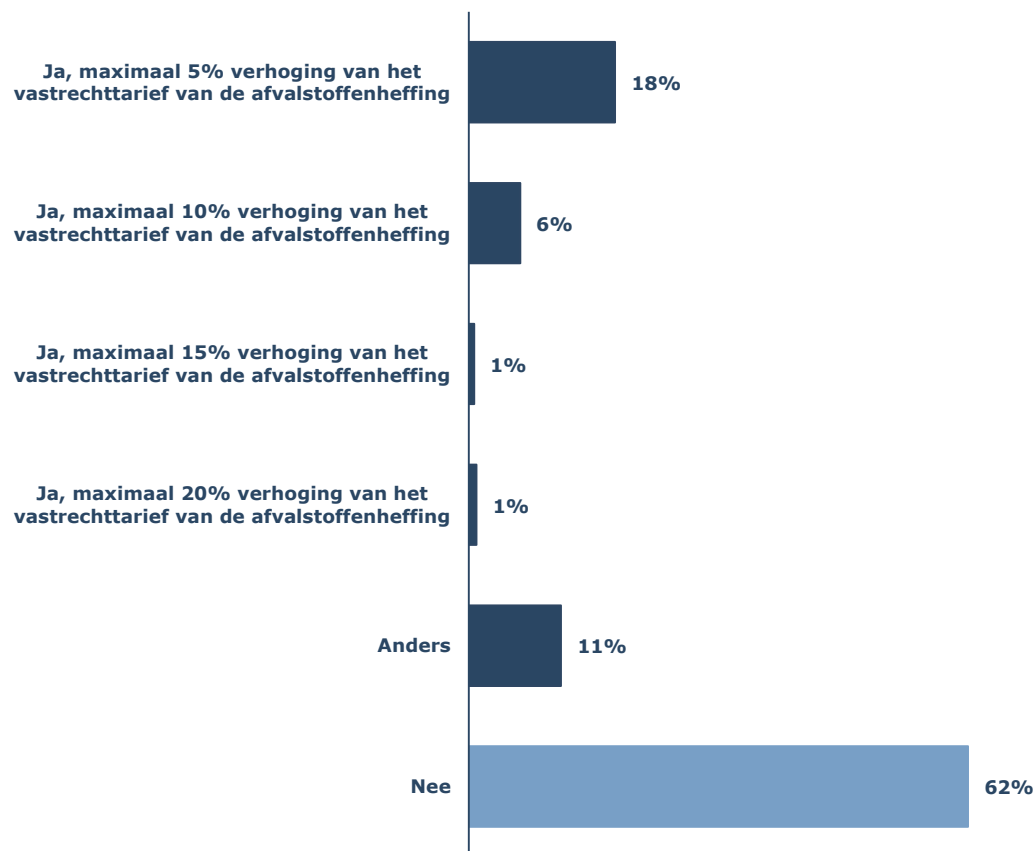
Zou een kleinere container of inzamelmiddel voldoen voor het restafval?

	N*	Ja	Nee	Weet niet
Emmer 40 liter	48	31%	54%	16%
Container 80 liter	674	26%	65%	9%
Container 140 liter	943	31%	59%	10%

* Selectie: respondent heeft een container of emmer voor restafval

2.5 Resultaten – Verhogen serviceniveau

Zou u financieel iets extra's over hebben als de gemeente het serviceniveau zou verhogen waardoor het voor u gemakkelijker wordt om afval te scheiden? (N=2363)



Gemeente	Financieel iets extra's*
Bladel	61%
Reusel-de Mierden	58%
Eersel	55%
Oirschot	66%
Bergeijk	70%

* Betreft het percentage "Nee"

Een kwart (26%) van de respondenten zou iets extra's over hebben als de gemeente het service niveau zou verhogen, waardoor het gemakkelijker wordt om afval te scheiden.

Respondenten uit de gemeenten Bergeijk en Oirschot zijn in vergelijking tot de overige Kempen gemeenten minder bereid om extra te betalen voor een hoger service niveau.

26%

heeft er financieel iets voor over als de gemeente het service niveau zou verhogen, waardoor afval scheiden gemakkelijker wordt

2.6 Resultaten – Afhaalfrequentie

Vindt u het aantal keer dat de onderstaande afvalsoorten worden opgehaald te weinig

	N	Te weinig	Voldoende	Weet niet/geen mening
Eén keer per twee weken GFT-afval	2363	13%	79%	8%
Eén keer per twee weken PMD	2363	13%	84%	3%
Eén keer per vier weken restafval	2363	21%	73%	6%
Eén keer per vier weken oud papier en karton	2363	14%	83%	3%

Gemeente	Ophaalfrequentie*			
	GFT	PMD	Restafval	Papier en karton
Bladel	83%	90%	81%	90%
Reusel-de Mierden	81%	84%	60%	85%
Eersel	76%	80%	80%	71%
Oirschot	77%	86%	76%	88%
Bergeijk	76%	81%	62%	81%

*Betreft het percentage "Voldoende"

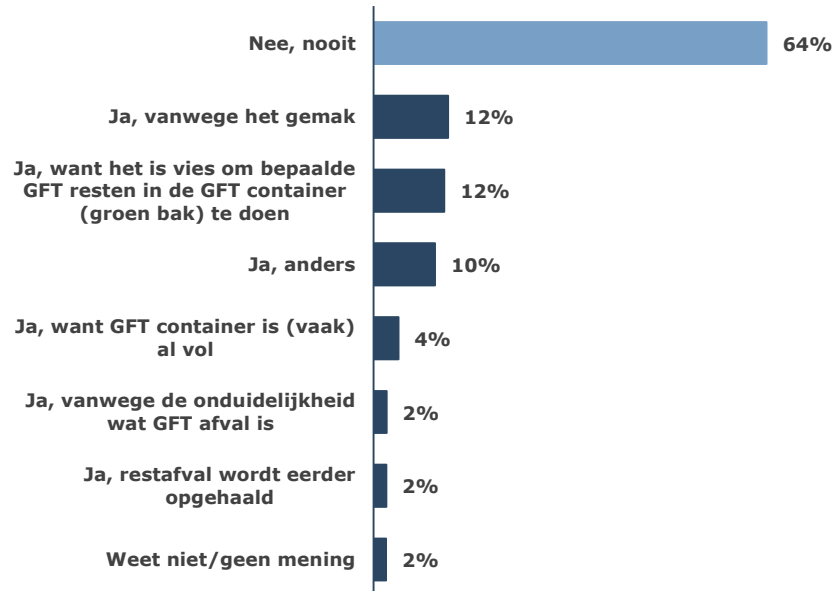
Het merendeel van de respondenten is tevreden over de afhaalfrequentie van GFT, PMD, restafval, oud papier en karton.

Respondenten uit de gemeente Bladel zijn, in vergelijking tot de overige gemeenten, over het algemeen meer tevreden over de afhaalfrequentie van de verschillende afvalsoorten.

Van de respondenten die aangeven dat het afval te weinig wordt opgehaald, zijn dat met name respondenten t/m 49 jaar.

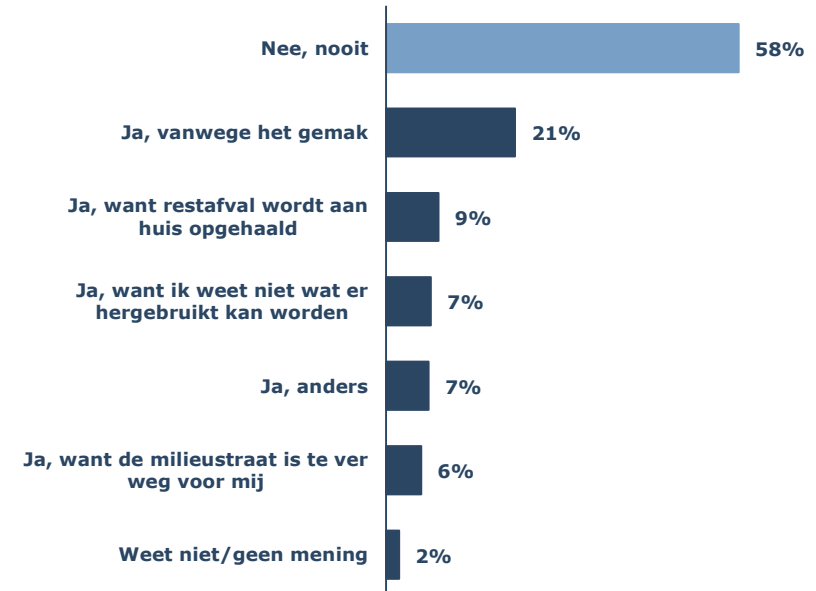
2.7 Resultaten – Restafval

Gooit u wel eens GFT afval in de restafvalcontainer? (N=2363)



Bijna twee derde (64%) van de respondenten gooit nooit GFT afval in de restafvalcontainer. Indien respondenten dat wel doen, dan is dat vooral vanwege gemak (12%), dit is met name bij respondenten t/m 64 jaar, of omdat het vies is om bepaalde GFT resten in de GFT container te doen (12%).

Gooit u wel eens spullen bij het restafval die hergebruikt kunnen worden? (N=2363)



Bijna zes op tien (58%) respondenten gooit nooit spullen bij het restafval die hergebruikt kunnen worden. Indien respondenten dat wel doen, dan is dat vooral vanwege gemak (21%), dit is met name bij respondenten t/m 64 jaar.

2.8 Resultaten – Milieustraat

In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de milieustraat op de volgende onderwerpen?

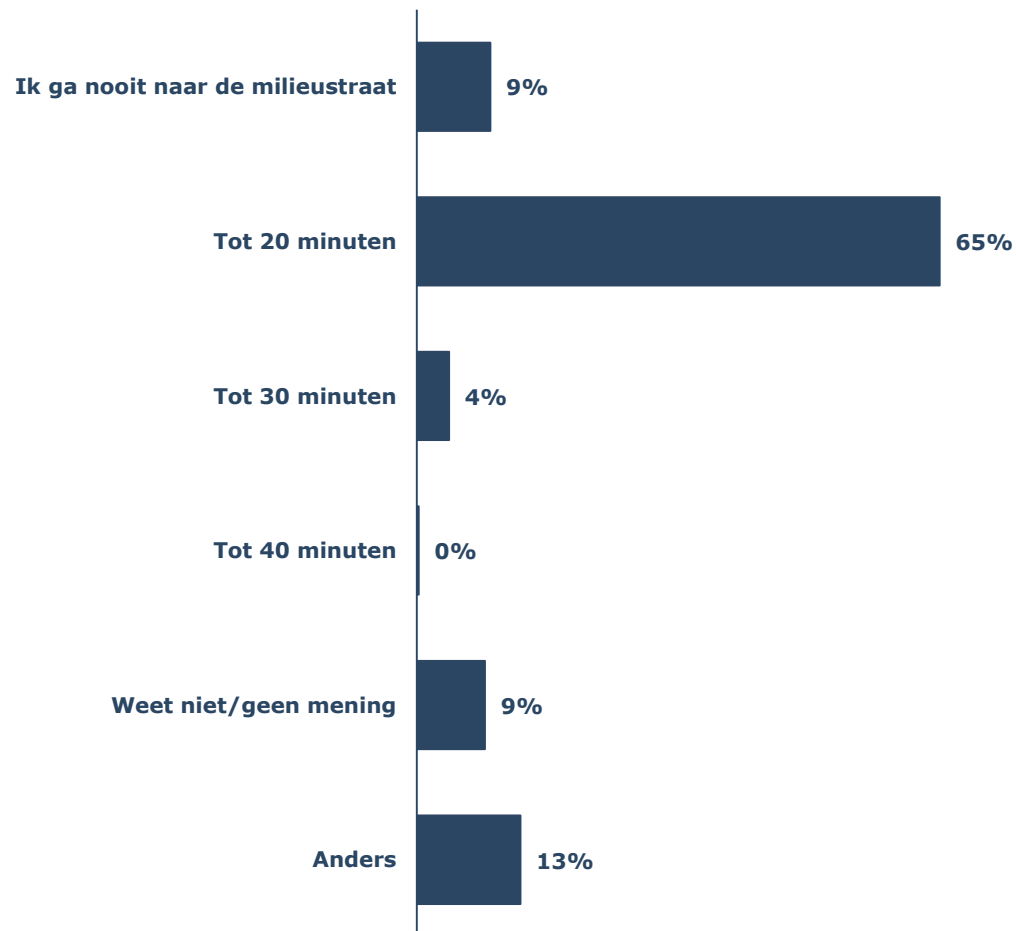
	N*	(Zeer) tevreden	Neutraal	(Zeer) ontevreden
De mogelijkheid om veel soorten afval op de milieustraat aan te bieden	2056	86%	10%	4%
De kosten die men moet betalen om afval weg te brengen	2077	25%	27%	48%
De hulp die ik krijg bij het scheiden en afvoeren van mijn afval	2025	55%	26%	19%
De wijze waarop de milieustraat eruit ziet	2036	68%	23%	9%
De bereikbaarheid van de milieustraat	2084	76%	16%	8%
De hoeveelheid die kan worden aangeboden	2009	67%	23%	10%
Openingstijden milieustraat	2056	50%	28%	22%

Het merendeel van de respondenten (86%) is (zeer) tevreden met de mogelijkheid om veel soorten afval op de milieustraat aan te bieden. Drie kwart (76%) is (zeer) tevreden over de bereikbaarheid van de milieustraat en twee derde is (zeer) tevreden over de wijze waarop de milieustraat eruit ziet (68%) en de hoeveelheid die kan worden aangeboden (67%). In mindere mate zijn respondenten tevreden over de kosten die betaald moeten worden om afval weg te brengen, bijna de helft (48%) is hier (zeer) ontevreden over en dan met name respondenten t/m 64 jaar. Eén op de vijf respondenten is (zeer) ontevreden over de openingstijden (22%) en dan met name respondenten t/m 34 jaar, en de hulp die geboden wordt bij het scheiden en afvoeren van afval (19%). Overall gezien zijn respondenten uit de gemeente Reusel-de Mierden minder tevreden over de milieustraat, in vergelijking tot de overige gemeenten.

* Let op: het percentage Weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

2.8 Resultaten – Milieustraat

Hoe lang zou u maximaal willen rijden naar de milieustraat? (N=2363)

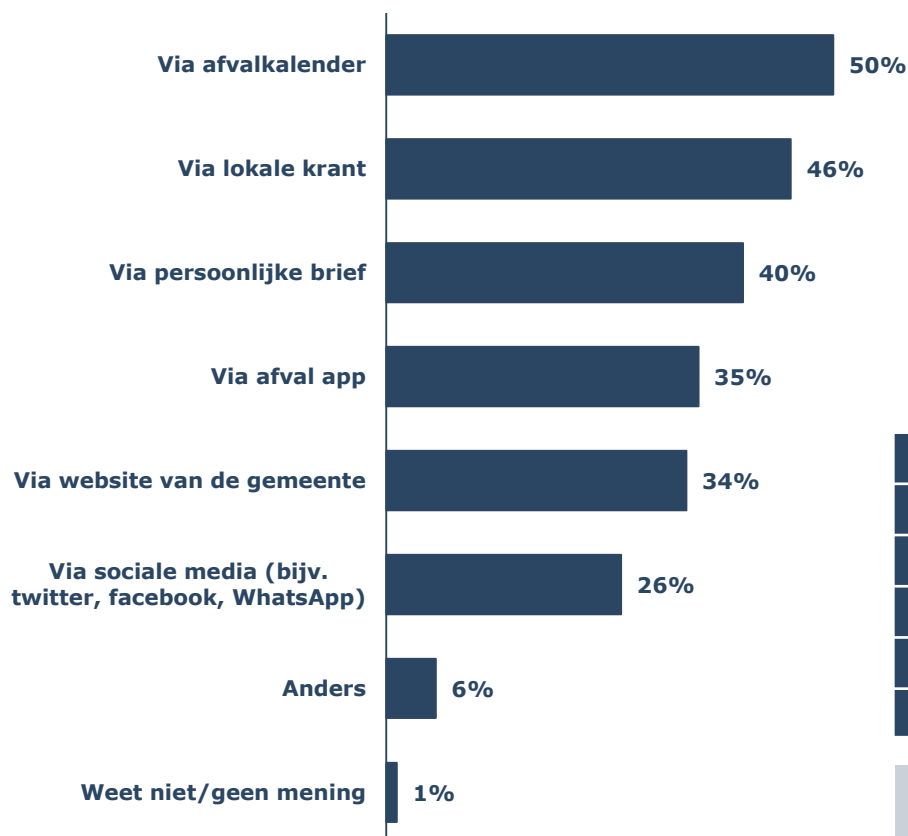


Zeven op de tien (69%) respondenten wil tot maximaal 20 minuten rijden naar de milieustraat. Dit beeld komt ook naar voren bij de afzonderlijke Kempen gemeenten.

69% wil tot maximaal 20 minuten rijden naar de milieustraat

2.9 Resultaten – Informatie

Als er in de toekomst veranderingen plaatsvinden in ons afvalinzamelsysteem hoe wilt u daarvan op de hoogte worden gesteld? (N=2363)



TOP 3

Afvalkalender

Lokale krant

Persoonlijke brief

Gemeente	Voorkeur informatie afvalinzamelsysteem
Bladel	Afvalkalender, lokale krant en brief
Reusel-de Mierden	Brief, lokale krant en afvalkalender
Eersel	Afvalkalender, afval app/lokale krant en brief
Oirschot	Lokale krant, afval app en afvalkalender
Bergeijk	Afvalkalender, lokale krant en brief

Respondenten uit de gemeente Eersel en Oirschot geven, ten opzichte van de overige gemeenten, vaker de voorkeur aan een afval app om geïnformeerd te worden over veranderingen in het afvalinzamelsysteem. Respondenten uit Bergeijk geven vaker aan via de afvalkalender en sociale media op de hoogte gesteld te willen worden, ten opzichte van de andere gemeenten. Respondenten t/m 34 jaar geven vaker de voorkeur om online geïnformeerd te worden, middels de afval app en of via sociale media, waar respondenten van 65 jaar en ouder vaker de voorkeur geven aan de lokale krant als informatiemiddel.

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl

