

Oirschot

Nota van zienswijzen Landschapskwaliteitsplan

September 2021

- 1. Inleiding**
- 2. Vaststelling structuurvisie**
- 3. Ingediende zienswijzen**

Er zijn tijdens deze periode 18 schriftelijke zienswijzen ingediend, te weten:

Nr.	Registratie
1	21.0004677
2	21.0004678
3	21.0004685
4	21.0004704
5	21.0004663
6	21.0004657
7	21.0004638
8	21.0004698
9	21.0004661
10	21.0004653
11	21.0006514
12	21.0004542
13	21.0004697
14	21.0006507
15	21.0004673
16	21.0006506
17	21.0006505
18	21.0006509

De ingekomen zienswijzen zijn afzonderlijk van elkaar beantwoord. Bij de beantwoording is gebruik gemaakt van het onverkorte origineel van de zienswijze. De zienswijzen zijn op deze manier dus volledig behandeld. Telkens zijn de (deel)onderwerpen uit de zienswijze weergegeven met daaropvolgend een reactie door het college. Aangegeven is ook op welke punten het Landschapskwaliteitsplan naar aanleiding hiervan wordt aangepast.

Zienswijze 1

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	Wat betekent deze visie voor de sociaal economische toekomst van Gemeente Oirschot? Er komen enkel kansen terug voor de kringlooplandbouw. Er dient perspectief te zijn voor meerdere vormen landbouw in meerdere deelgebieden. Er moet recht zijn op keuzevrijheid om toe te kunnen werken naar een toekomstbestendig en duurzaam bedrijf.	We bieden ontwikkelingsperspectief doordat in de verschillende deelgebieden verschillende vormen van landbouw mogelijk zijn. Het stimuleren van kringlooplandbouw is hierbij wel ons streven, maar we zien ook ruimte voor meerdere vormen van duurzame landbouw. Tekst aanpassen op blz. 49 betreft de definitie. Duurzame landbouw: Het stimuleren van innovatieve en duurzame (vormen van) (kringloop)landbouw en het perspectief bieden voor een verantwoorde (voedsel)productie. Hierbij wordt bij de veehouderij ingezet op het verminderen van emissies en het voorkomen en oplossen van normoverschrijdingen	Aanpassing in tekst op pagina 49
b.	Hoofdstuk 2 – Opgaven in het landschap; landbouw wordt niet genoemd in de inleidende tekst op pagina 29, terwijl dit nu één van de meest relevante spelers is in het buitengebied (cultuurlandschap).	Dit zal worden aangepast, (kringloop)landbouw zal worden toegevoegd	Aanpassing in tekst op pagina 29
c.	De landbouw mag, naast het benoemde religieuze en militaire erfgoed, toch niet ontbreken in het door jullie geschetste 'landschap van bezinning' – pag. 30?	Dit is correct. Landschappelijk en agrarisch Oirschot is een van zeven erfgoedthema's uit ons vastgesteld erfgoedbeleid (2018). Dit erfgoedbeleid heeft als input gediend voor het landschapskwaliteitsplan.	Aanpassing in tekst op pagina 30
d.	Op pagina 36 wordt vooral gesproken over negatieve aspecten van de landbouw, we missen hier de nuance.	<i>De landbouw is al eeuwen een belangrijke beeldbepaler van het Nederlandse landschap. Grofweg tweederde van Nederland bestaat uit landbouwgrond. De opgaven waar de landbouw voor staat op het gebied van milieu en dierenwelzijn zijn groot. Voor aanpak van thema's als uitstoot van fijnstof, emissies van ammoniak en de uitspoeling van gewasbeschermingsmiddelen is een regio specifieke aanpak van cruciaal belang, temeer om zo de lokale kennis van aanwezige agrariërs ten volste te kunnen benutten.</i> <i>Het opzetten van een gebiedsgerichte aanpak (GGA) voor onder andere de Natura-2000 gebieden Kampina en Kempenland-West kan hierbij kunnen helpen. Door middel van een integrale gebiedsgerichte aanpak wil de provincie samen met waterschappen, terreinbeheerders, gemeenten, inwoners, (agrarische) bedrijven en andere betrokkenen in gezamenlijkheid</i>	Aanpassing in tekst op pagina 36

		<i>werken aan het verbeteren van de eigen leefomgeving.</i>	
e.	Hoofdstuk 3 – Landschapsvisie: pag. 41 uitbreiding Natuur Netwerk Brabant (NNB). Het lijkt ons onverstandig om deze politieke discussie te verwerken in de visie. Het streven is namelijk een ‘Robuust Landschap’ en in onze ogen kunnen we dit bereiken door het bieden van ondernemersperspectief om ontwikkelingen te stimuleren. En niet door enkel het NNB uit te breiden, hiermee gaan we echt té kort door de bocht.	De afbeelding betreft een abstracte weergave wat gemeente Oirschot verstaat onder een Robuust Landschap met in de tekst voorbeelden weergegeven waar het Natuur Netwerk Brabant krap begrenst is. Indien uitbreiding van NNB als kansrijk wordt gezien, zal dit in samenspraak met gebiedspartijen verder uitgewerkt worden. Dit naar voorbeeld van de Kleine Beerze, waar de ZLTO in 2019 mede een bijdrage heeft geleverd aan het uitbreidingsvoorstel Natuur Netwerk Brabant (NNB) Kleine Beerze.	Geen aanpassing
f.	In onze eerdere feedback hebben we opgemerkt dat een 2e verbinding van de Kampina en de Mortelen (naast de groots opgezette verbinding op Buxtels grondgebied) dubbelop en om die reden overbodig is. We missen nog steeds de onderbouwing waarom we een soortgelijke verbinding op Oirschots grondgebied ook zouden willen realiseren.	De verbinding welke reeds gerealiseerd is betreft een ecologische verbindingszone (Heerebeekloop, 2006) op Buxtel en Oirschots grondgebied. De verbinding welke hier geschetst wordt is breder dan enkel een ecologische verbinding. Bij de geschetste verbinding tussen De Mortelen en de Kampina betreft het een samengaan van functies (natuurinclusieve)landbouw, natuur en recreatie.	Geen aanpassing
g.	Pagina 43 - ‘Een ondernemend landschap’: grote concurrentiestrijd in de ontginningslandschappen. Tegelijkertijd ruimte bieden aan de landbouw én het aanjagen van de energietransitie zullen elkaar bijten. Daarnaast maken we hieruit op dat in andere deelgebieden de (door)ontwikkeling van de (intensieve) landbouw helemaal op slot zou gaan, waardoor verbeteringen uit zullen blijven. Dit zou een achteruitgang van het landschap en het (leef)klimaat in gemeente Oirschot in de hand werken.	Voor de doorontwikkeling van de andere gebieden is ook een doorontwikkeling van de landbouwsector van belang. In andere deelgebieden blijft (door)ontwikkeling daarom mogelijk onder strikte voorwaarden, met name het provinciaal beleid is hierin leidend. Om de visie zoals beschreven in het landschapskwaliteitsplan te verwezenlijken sturen we als gemeente op de “natuurlijke momenten” zoals bedrijfsuitbreiding, bedrijfsomschakeling of bedrijfsbeëindiging.	Geen aanpassing
h.	Pagina 48 – Radardiagrammen: deze zijn bedoeld om de zaken beter te kunnen duiden, maar zaaien in onze ogen soms ook verwarring. Om een voorbeeld te noemen – ‘stads- en dorpsranden’ – hier slaat de functie ‘energietransitie’ nauwelijks uit. Willen we de toekomstige woningbouw niet juist duurzaam inrichten? Hier kunnen we optimaal gebruik maken van het aan de voorkant inpassen van duurzame technieken (zonnepanelen, warmtewisselaars etc.). En waar is de functie landbouw in de deelgebieden ‘Groene corridor’ en ‘Oude cultuurgronden’? Hier zitten momenteel een aantal	De radardiagrammen geven een (ruimtelijke) ontwikkelrichting aan, welke functies meer of minder gewenst zijn in een deelgebied. De ontwikkelrichting zegt niets over reeds bestaande functies in gebieden. De deelgebieden ‘Groene corridor’ en ‘Oude cultuurgronden’ zijn gebieden waar agrarisch gebruik en wonen naast elkaar bestaan. Een doorontwikkeling van met name (intensieve) veeteeltbedrijven kan negatieve gevolgen hebben voor het woon- en leefklimaat in die gebieden, vandaag dat de functie landbouw in die gebieden niet hoog scoort. Andere type agrarisch gebruik zoals boomteelt	Geen aanpassing

	toonaangevende bedrijven (boomteelt, asperges, veehouderij)	en het telen van asperges zijn vaak wel te combineren met de functie wonen In het deelgebied randen van de dorpskernen (blz. 62) geven we reeds aan dat de daken zoveel als mogelijk voorzien worden van zonnepanelen. Op pagina 36 en 49 wordt tevens omschreven dat projecten waar sprake is van trede 1 (zon op dak), deze in alle gebieden mogelijk zijn. Daarmee worden dit type ontwikkelingen buiten beschouwing gelaten. De diagram voor de energietransitie heeft daarmee alleen maar betrekking op grootschalige vormen van duurzame energie.	
h.	Pagina 71 – functieverdeling op de kaart: landbouw – aardig weergegeven maar het blijft in onze ogen belangrijk dat er niet wordt ingezet op slechts één soort (natuurinclusieve) landbouw. Juist de diversiteit in ondernemers kleurt het gebied en dus het landschapskwaliteitsplan.	Zie antwoord a.	Zie antwoord a.

Zienswijze 2

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	Waarom wordt het beleid (zie pagina 2 zienswijze) inspraak niet genoemd in het landschapskwaliteitplan?	Het Landschapskwaliteitsplan geeft een visie op de ontwikkeling van het landschap voor de komende 20 jaar en geeft aan waar welke functies wel/niet wenselijk zijn. Het is niet bedoeld als document waarin andere beleidskaders en regels uitputtend benoemd worden.	Geen aanpassing
b.	Waarom is huidig beleid niet het startpunt voor het landschapskwaliteitplan?	Er is een uitgebreide inventarisatie gedaan op basis van de lagenbenadering voor meerdere thema's. Daarnaast zijn meerdere bronnen geraadpleegd om te komen tot het Landschapskwaliteitsplan. Daarbij geldt dat nieuw beleid kan betekenen dat eerder beleidskaders of regels in het licht van de huidige opgaven opnieuw tegen het licht moeten worden gehouden.	Geen aanpassing
c.	Wat is de reden om eerdere ruimtelijke analyses niet over te nemen wanneer locaties in tussenliggende jaren niet veranderd zijn?	Het landschapskwaliteitsplan is opgesteld om een antwoord te geven op de nu actuele opgaven. Eerdere analyses zijn opgesteld vanuit de toenmalige context en opgaven.	Geen aanpassing
d.	Voor 'Oostelbeers Zuid-Oost' is de huidige visie om oa. het Buurtschap Driehoek als bebouwingsconcentratie te kunnen 'verdichten' en de karakteristieke openheid tussen dorpskern en buurtschap te behouden. Waarom wordt deze visie niet overgenomen?	Op deze locatie is ontwikkeling van woningbouw voorstelbaar. De wijze waarop invulling hieraan wordt gegeven is nog niet bepaald. Daarbij wordt de visie zoals opgenomen in de zienswijze niet uitgesloten in het Landschapskwaliteitsplan maar zijn er ook andere uitwerkingen mogelijk.	Geen aanpassing
e.	Waarom is de grens tussen de 'oude cultuurgronden' en de 'woeste gronden' niet consequent doorgetrokken?(pagina's 22 en 23 in het landschapskwaliteitplan).	Dit is een fout op de kaart die wordt aangepast.	Aanpassing kaartbeeld.
f.	Is er een reden waarom de uitermate gedetailleerde informatie uit de kadastrale kaarten van 1811-1832 met bijbehorende oorspronkelijk aanwijzende tafels niet gebruikt wordt?(pagina's 22 en 23 landschapskwaliteitplan)	Er is een uitgebreide analyse gemaakt van de historische ontwikkeling, erfgoed en cultuurhistorische elementen. Daarvoor zijn meerdere bronnen geraadpleegd en is gekeken naar het landschap in verschillende perioden.	Geen aanpassing
g.	Kan deze kaart in lijn worden gebracht met 'leestekens in het landschap' en bijvoorbeeld de Erfgoedkaart (Odzob)?(Bijlagen onder *A en *B)	De erfgoedwaardekaart en de cultuurhistorischewaardekaart zijn bronnen die zijn gebruikt voor het maken van deze kaart. De kaart is illustratief en niet allesomvattend.	Geen aanpassing.
h.	Onze vraag is dan of dit gebied tussen Haagakkers, Driehoek en Maneschijn, in lijn met het huidig beleid en analyses, ingedeeld kan blijven als 'historisch waardevolle open akkers'?	Dit gebied is een potentiële locatie voor woningbouw (ontwikkelrichting Actieplan Woningbouw 2.0). Op het moment dat hier woningbouw ontwikkeld wordt zal dat met respect voor de bestaande kwaliteiten en inachtneming van de beleidskaders worden uitgewerkt.	Geen aanpassing.

i.	Hoe wij als indieners zienswijzen kunnen bijdragen aan het realiseren van bovenstaande genoemde ambities?(ambities hoofdstuk 5)	De gemeente stimuleert participatie van bewoners. De wijze waarop hieraan invulling kan worden gegeven op de genoemde locatie is nader uit te werken.	Geen aanpassing
j.	Onze vraag is dan ook de landschapsvisiekaart zo aan te passen dat de akkers tussen Haagakkers, Driehoek en Maneschijn de aanduiding 'behoud de openheid van de bolle akkers en versterk de beleefbaarheid van de randen krijgen.	Daar kiezen we niet voor. Een dergelijke aanduiding zou te beperkend kunnen zijn voor toekomstige gewenste ontwikkelingen.	Geen aanpassing.
k.	Onze vraag is om dit, net als de andere 'oude, kleinschalige cultuurgronden', om te draaien en juist Natuurontwikkeling, Erfgoedontwikkeling en Recreatie als meest gewenst aan te geven voor het gebied tussen Haagakkers, Driehoek en Maneschijn en Energietransitie als ongewenst en Landbouw als neutraal.(pagina 70 functieverdeling op de kaart)	Bij een functieverandering is woningbouw de meest gewenste functie. Dat is aangegeven op de kaart. De genoemde andere functies kunnen hieraan ondersteunend zijn.	Geen aanpassing.

Zienswijze 3

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	Uitbreiding van dorp Spoordonk naar het zuiden richting snelweg is niet gewenst de historische bolakkers die er liggen horen hun openheid te behouden en is tevens broedgebied voor steenuil en patrijs, als jullie verder uitbreiden komt hun leefgebied in gevaar (word te klein) ook ligt daar een leuk stukje natuur in het stuk wat jullie als woningbouw op de kaart zetten terwijl er meer houtwallen etc moeten komen lijkt mij tegenstrijdig.	We sluiten niet uit dat Spoordonk (op een kleinschalige wijze) naar de zuidzijde uitbreidt. Bij eventuele ontwikkelingen in dit gebied zullen beleid en wet- en regelgeving mee worden gewogen bij de uitwerking van plannen.	Geen aanpassing
b.	A58 landschap moet beleefbaar zijn voor bestuurders, dit zou kunnen met glazen geluidswal en met zonnepanelen op plaatsen waar geen mooi landschap is (kosten worden terugverdiend met zonnepanelen op geluidswal) vanaf viaduct lubberstraat tot viaduct kattenberg zouden geluidswallen moeten komen en ook voor de beekpassage en de toekomstige dieren die er onderdoor moeten zou dit een goede aanvulling zijn(dieren gaan niet op herrie af)ook vind ik dat jullie je hard moeten maken voor Oirschot en Spoordonk dorp door geluidswallen te eisen aan Rijkswaterstaat, ook uitstoot van stikstofoxiden, fijnstof en herrie is niet bekend na verbreding.	De mogelijkheden hoe we de benoemde doelen in het landschapskwaliteitsplan kunnen behalen gebeurd o.a. binnen het project InnovA58.	Geen aanpassing

Zienswijze 4

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	Gezien de hoge horecadichtheid in onze gemeente sluiten we zeker niet een mogelijke noodzaak uit om bestaande horecabestemmingen te moeten wijzigen, bijvoorbeeld naar wonen. Dit beeld wordt versterkt in de huidige onzekere tijd door COVID-19. We verzoeken u mogelijkheden hiertoe op te nemen in uw beleid.	Indien een horecabestemming verdwijnt bekijken we welke mogelijkheden er zijn. Gebieden waar wonen als wenselijk aangeduid staat is wonen afweegbaar. Daarbij zal ook naar bijvoorbeeld provinciaal beleid worden gekeken.	Geen aanpassing

Zienswijze 5, 6, 7, 10

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	Het gebied tussen Beukenhaag, Driehoek en Maneschijn lijkt in het plan 'afgevaardigd' te worden van historisch waardevolle open akkers (zo bijvoorbeeld in huidige bestemmingsplan buitengebied aangeduid via gebiedsvisie/uitvoeringsnota buitengebied in ontwikkeling) naar jonge heideontginning. Echter ook recente archeologische vondsten (oa medaille Koning Willem I) onderschrijven het al geruime tijd bemesten van deze gronden.	Wij kunnen ons vinden in deze zienswijze en de status van dit gebied zal worden aangepast naar 'oude cultuurgronden'.	Kaart wordt aangepast.
b.	Op pagina's 22 en 23 'leestekens in het landschap' is de grens nog wel 'juist' op de Maneschijn getrokken, later in het document veranderd dit. Bijvoorbeeld op pagina's 26 en 27, het Oirschots landschap. Op deze kaart wordt het gebied tussen Driehoek en Maneschijn (onder het 'beers' van Oostelbeers) ten onrechte ingedeeld als jonge heideontginning en niet als historisch waardevolle open akkers.	Wij kunnen ons vinden in deze zienswijze en deze grens zal worden aangepast.	Kaart wordt aangepast.
c.	Vervolgens is op pagina 46, landschapsvisiekaart, het gebied ook niet aangeduid als 'behoud de openheid van de bolle akkers en versterk de beleefbaarheid van de randen'. Dat is in huidige documenten (bijvoorbeeld uitvoeringsnota buitengebied in ontwikkeling) wel het geval en bovendien zichtbaar wanneer je door het gebied wandelt. Het zou dan ook logisch zijn wanneer door bovenstaande ook de 'functieverdeling op de kaart' (pagina 70) wijzigt voor dit gebied. Niet Intensieve landbouw en energietransitie als zeer gewenst, maar natuurontwikkeling, erfgoedontwikkeling en recreatie.	Bij een functieverandering is woningbouw de meest gewenste functie. Dat is aangegeven op de kaart. De genoemde andere genoemde functies kunnen hieraan ondersteunend zijn.	Geen aanpassing.

Zienswijze 8

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	Wij gaan er graag vanuit dat u deze visie ook actief gaat doorvertalen in uw gemeentelijke beleid, langs twee sporen: Betere bescherming van landschappelijke waarden in het bestemmingsplan buitengebied, inclusief handhaving ervan; Inzet van substantiële gemeentelijke financiële middelen in versterking van het landschap. Zoals de landelijke commissie Rinnooy Kan al jaren geleden aangaf naar aanleiding van het Deltaplan Landschap: investeringen in het landschap verdienen zich dubbel en dwars terug, in euro's en in geluk. Zo pleiten wij ervoor dat u de gewenste landschapsinclusieve of kringloop-landbouw rondom het Natura2000-gebied Kampina actief gaat bevorderen, als uw bijdrage aan de gebiedsgerichte aanpak stikstof.	In bestemmingsplan (buitengebied) worden landschapswaarden reeds planologisch beschermd. Bij opstellen van omgevingsplannen gebruiken we het LKP als vertrekpunt voor een actualisatie. Daarnaast zetten we binnen de beschikbare handhaving capaciteit in op borging van deze landschapswaarden, zodat de landschapsversterking middels anterieure overeenkomsten is afgesproken ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt. De visie wordt vertaald in een uitvoeringsprogramma waarin we onze visie doorvertalen in concrete projecten. Daaraan gekoppeld is ook de gemeentelijke (financiële) inzet. Daarnaast gaat de provincie de komende jaren gericht een bijdrage leveren aan de gebiedsgerichte aanpak stikstof in zowel de Kampina als Kempenland-West. De gemeente wordt betrokken in dit traject.	Geen aanpassing

Zienswijze 9

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	p. 24 onder A. Beekdallandschappen. "De beekdalen van de Groote en de Kleine Beerze hebben hun oorspronkelijke karakter en samenhangende natuurlijke kwaliteiten deels verloren door op sommige plekken bochten uit de beek te halen of de beek zelfs deels te verleggen". Deze openingszin lijkt ons niet een juiste weergave, aangezien het "deels verleggen van de beek" (jaren 60 samen met de ruilverkaveling van het gebied westelijk van de Groote Beerze) zowel voor de Kleine als voor de Groote Beerze over grote afstand (voor de Groote Beerze van Westelbeers tot Landgoed Baest) plaats heeft gevonden een enorme impact heeft gehad in de waterhuishouding (hoewel het oorspronkelijke traject open bleef, ging het gros van het water voortaan door het omleidingskanaal) en op het landschap waarbij velen landschapselementen werden verwijderd om ruimte te bieden aan de intensieve landbouw (zie landschapstype F). Deze metamorfose (slechts 70 jaar geleden) die we vandaag de dag betreuren, zou in de tekst opgenomen kunnen worden waarbij aangegeven wordt dat herstel/ontwikkeling van (historische/kleinschalige) landschappen onderdeel wordt van de planuitwerking	Tekst wordt aangepast: <i>"De beekdalen van de Grote en de Kleine Beerze hebben door kanalisatie, ruilverkaveling voor de landbouw en zelfs gedeeltelijke omlegging hun oorspronkelijke karakter en daarmee samenhangende natuurlijke kwaliteiten grotendeels verloren. De laatste jaren wordt gewerkt om het meanderend karakter van het beekdal integraal te herstellen. Herstel en ontwikkeling van de hieronder beschreven (historische) beekdallandschappen is onderdeel van deze planuitwerking.</i> <i>Ter hoogte van landgoed Baest heeft de Beerze het oorspronkelijke laaglandkarakter gedeeltelijk behouden. De Groote Beerze en de Kleine Beerze ten zuiden van landgoed Baest kenmerken zich door onregelmatige wegbeplanting evenwijdig aan de beek en bosjes direct aan de beek gelegen, waarbij het gebied Kleine Beerze een meer besloten karakter heeft dan het gebied van de Groote Beerze. De Beerze ten noorden van Spoordonk wordt gekenmerkt door wegbeplanting parallel aan de beek en wegbeplanting op oude kruisende wegen."</i>	Tekst wordt aangepast.
b.	We betreuren het dat in hoofdstuk 2, de wateropgave pas als laatste genoemd wordt, terwijl hij van essentieel belang is voor het overleven van onze planeet, onze biodiversiteit en dus onze samenleving. Hij zou minimaal op de derde plaats genoemd moeten worden. Een zekere rangschikking van de verschillende opgaven naar belangrijkheid lijkt ons wel nodig.	De opgaven in hoofdstuk 2 zijn niet ingedeeld op basis van prioritering. In uitwerking van de integrale gebiedsopgaven in hoofdstuk 5 heeft het herstel van het beekdal, en de daarmee samenhangende wateropgaven een cruciale rol. Deze wordt concreet benoemd in meerdere integrale gebiedsopgaven.	Geen aanpassing.
c.	p. 36 Bij de opgave "Landbouw, landschap en identiteit" dient ook vermeld te worden dat consumenten langzaam, maar zeker omschakelen naar meer duurzamer en meer plantaardig voedingspatroon. Dit biedt mogelijkheden voor bepaalde akkerbouwgewassen en vollegrondsgroenten. Daarnaast zal de veeteelt mede met het oog op de stikstofcrisis en bodemkwaliteit extensiever moeten worden om haar druk op het milieu drastisch te verminderen.	Wij zijn ons bewust dat het gedrag van de consumenten kan bijdragen aan het oplossen van de problematiek. Verder uitwerking / bewustwording hiervan zal plaats vinden met uitwerking van de integrale gebiedsopgaven.	Geen aanpassing.

d.	p. 37 in de 3de zin van de Wateropgave willen we 2 woorden (tijdelijk en structurele) toevoegen om een en ander preciezer te duiden: "In de afgelopen jaren heeft klimaatverandering zich niet alleen doen gelden door een tijdelijk teveel aan water maar juist ook door het ontstaan van structurele zoetwatertekorten."	Tekst wordt hierop aangepast.	Tekst wordt aangepast.
e.	p. 37 : de laatste zin zouden we als volgt formuleren: "Grofweg beperkt de tijdelijke wateroverlast zich tot bepaalde delen van het beekdal (Zuidelijk Westelbeers), en zijn vooral de naaldbossen en heidegebieden in het zuiden, en sommige landbouwgronden het meest kwetsbaar voor droogte." We vragen ons namelijk af of die landbouwgronden zich beperken tot de "midden noordzijde van Oirschot" zoals nu aangegeven.	Tekst 2 ^e alinea blz. 37 wordt als volgt aangepast: Grofweg beperkt de tijdelijke wateroverlast zich tot bepaalde delen van het beekdal, en zijn vooral de naaldbossen en heidegebieden in het zuiden, en sommige landbouwgronden het meest kwetsbaar voor droogte."	Tekst wordt aangepast.
f.	p 40 + 41 hoofdstuk 3 : Wij zijn van mening dat in de visie op hoofdlijnen voor "Veerkrachtige natuur" en "Robuust Landschap" aangegeven moet worden dat ter bescherming en versterking van de beekdallandschappen, een permanent verbod zal gelden op het onttrekken van zowel grond- als oppervlaktewater binnen een afstand van 500 m vanaf de beek, op beide oevers; evenals – zoals aangegeven - een verbod op nieuwbouw binnen diezelfde strook, dit om de beleefbaarheid van het gebied te vergroten. Deze verboden, met actieve handhaving en een meldpunt, lijken ons gerechtvaardigd gezien de beschermings- en instandhoudingsplicht van de Natura2000/NNB gebieden van gemeente en provincie.	Het doel is een veerkrachtige natuur en robuust landschap. Terughoudend omgaan met het onttrekken van grond- en oppervlakte water kan hieraan bijdragen. De uitwerking van noodzakelijke regelgeving is primair een taak van het waterschap. Wij zijn geen voorstander van het opnemen van een permanent verbod op nieuwbouw binnen 500 meter van de beekdalen. Dat zou, met name in Middelbeers, grote gevolgen hebben voor de woningbouwmogelijkheden. Het spreekt voor zich dat woningbouwontwikkeling geen negatieve effecten op de gevoelige natuur in de N2000-gebieden mogen hebben.	Geen aanpassing.
g.	p. 42 : Visie op recreatie: als indiener zienwijze vinden we dat de nadruk moet liggen op kleinschalige recreatie. De druk op het beekdallandschap moet in evenwicht blijven met de kernwaarden ten aanzien van natuur en landschap. Door een goede zonering kunnen de kwetsbare zones binnen de beekdalen en natuurgebieden uitgesloten worden van recreatief gebruik. In de genoemde gebieden moet de nadruk liggen op extensieve recreatie (landschapsbeleving door wandelen en fietsen).	Ook wij vinden dat er een juiste balans moet zijn tussen ecologie en recreatie. Binnen lopende gebiedsontwikkeling o.a. de Levende Beerze en de herontwikkeling van het oefenterrein ligt de nadruk reeds op extensieve recreatie.	Geen aanpassing.
h.	p 43 : visie op ondernemend landschap : alsook grootschalige	De gedane tekstvoorstellen worden niet overgenomen. Ambitieniveau met	Geen aanpassing.

	landbouw die leidt tot circulaire systemen in goede samenhang met het landschap. De formulering "die leidt tot" is ons te vrijblijvend en stellen voor: "grootschalige landbouw die functioneert volgens een circulair systeem waarvan de grenzen niet verder gaan dan de provincie Noord-Brabant, en zulks in goede samenhang met het landschap". We mogen geen ruimte meer laten voor praktijken die uiteindelijk slechts kleine verbeteringen inhouden. Het betreft hier een toekomstvisie dus moet de lat hoger gelegd worden. We denken met name aan het verbod op bestrijdingsmiddelen, en het kiezen van teeltgewassen in functie van het waterpeil en bodemkwaliteit.	betrekking tot circulariteit vinden we op het juiste schaalniveau weergegeven. In het omgevingsplan gaan we onderzoeken of en hoe we regels op kunnen nemen over bestrijdingsmiddelen in de directe omgeving van kwetsbare natuur en woningen. Binnen bestaande gebiedsontwikkelingen is watertransitie een belangrijke opgave. Als overheden gezamenlijk zijn wij voorstander van het principe teelt volgt peil. Uitwerking hiervan krijgt nader vorm binnen verschillende gebiedsontwikkelingen in samenspraak met o.a. het Waterschap en grondgebruikers	
i.	p. 45 : visie op wonen: Er is nood aan een nieuwe invulling van de ruimte-voorruimte regeling, het zou goed zijn als die aanpassing deel uit zou maken van dit Landschapskwaliteitsplan. Bijvoorbeeld dat RvR uitsluitend is toegelaten binnen echte bebouwingsconcentraties op bestaande locaties *niet "in de wei"), daarbij vanuit landschapsbeleving belangrijke zichtlijnen blijven bestaan, gebieden met kernwaarden worden ontzien en qua woonvolumes maatwerk wordt toegepast in goed in het landschap ingebedde woongemeenschappen.	De beleidsregels RvR zijn in 2020 geactualiseerd. Daar staat in dat we alleen in de wei bouwen als er een forse tegenprestatie tegenover staat ook. Wij zijn geen voorstander van een absoluut verbod op bouwen in de wei, omdat we daar ook initiatieven die meerwaarde hebben voor het buitengebied op voorhand afwijzen	Geen aanpassing.
j.	p 57 : Landbouwgronden tussen Mortelen en De Kampina. Waarom zou je hier tussen twee natuurgebieden in nog ruimte bieden aan nieuwe veehouderijen? Eerder een meer algemene formulering : "kleinschalige innovatieve landbouwpraktijken die passen in het landschap en volledig milieu neutraal zijn". Op die manier wordt het meer in lijn met het uitgewerkte 5.3.	Tekst wordt niet aangepast, hetgeen op dit moment in het Landschapskwaliteitsplan is opgenomen geeft onze ambitie goed weer.	Geen aanpassing.
k.	p. 58 "Groote Beerze". We weten niet of het woord "geregeld" in de eerste zin nog wel op zijn plaats is? Misschien als men "is" vervangt door "was" anders stellen we voor te spreken van "van tijd tot tijd"	Tekst wordt aangepast, in "van tijd tot tijd"	Tekst wordt aangepast.
l.	p. 58 in dezelfde paragraaf zouden we de zin "Drijfveer en het perspectief van de ondernemer staan centraal." laten	Tekst wordt hierop aangepast.	Tekst wordt aangepast.

	vallen en in de volgende zin spreken van "significante" verbeteringen. Hierna zou een nieuwe zin kunnen komen: dat ondernemers in samenspraak met overheden en stakeholders tot op maat gemaakte verdienmodellen zullen komen passend binnen de filosofie "duurzaam ondernemen".		
m.	p. 64 Woeste heidelandschappen : we zouden hier al vermelden dat het aanbrengen van een groene natuurzone rond de Landschotse Heide een belangrijk streven is, zoals dat verderop in de uitwerkingen 5.4 en 5.5 terecht gebeurd is.	Tekst wordt aangepast, in lijn met aan hetgeen is geschreven in gebiedsopgave 5.5: Bij het tegengaan van de verdroging van de Landschotse Heide, is realisatie van groene buffer een belangrijk streven. In samenwerking met.....	Tekst wordt aangepast (blz. 64)

Zienswijze 11

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	Ik zag dat er een foutje is geslopen in de visie rondom mijn directe leefomgeving. Dit gebied, grofweg achter het kerkhof en rondom de Driehoek, wordt hierin namelijk aangeduid als 'jonge, grootschalige ontginningen' terwijl het eerder steeds als 'oude bouwlanden' (oude, kleinschalige cultuurgronden) is aangeduid. Ook op de recente en historische kaarten is te zien dat dit gebied al een lange geschiedenis heeft als cultuurgrond en ook nog steeds als zodanig te herkennen is.	Kaart wordt aangepast	Aanpassing kaart.

Zienswijze 12

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	Bent u het met mij eens dat het kleinschalige watersysteem van de noord-zuid lopende watergangen een potentiële bijdrage kan leveren aan de verdrogingsopgave, vergroting van de biodiversiteit, versterking van een kleinschalig recreatief netwerk en versterking van de landschappelijke structuren? Zo ja, wilt u hier dan in het landschapskwaliteitsplan meer aandacht aan besteden?	Ja, dit wordt meegenomen in uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied.	Geen aanpassing.
b.	Deelt u mijn mening dat extra woningbouw binnen de oude cultuurlandschappen zéér zorgvuldig moet worden ingepast, met aandacht voor zichtlijnen op het landschap en afwisseling tussen clusterbebouwing en geen bebouwing?	Ja, daar zijn wij het mee eens.	Geen aanpassing.
c.	Hoe draagt in uw ogen de uitbreidende grootschalige laanbomenteelt bij aan het behoud en de versterking van de landschappelijke kwaliteit?	De boomteeltvisie is hierin leidend. Boomteelt wordt toegestaan in agrarisch gebied maar een aantal gebieden zijn uitgesloten vanwege landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Deze zijn opgenomen in het bestemmingsplan.	Geen aanpassing.

Zienswijze 13, 14

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	Blz. 5 : ZLTO, SBEO, Waterschap de Dommel, Rijksdienst voor cultureel Erfgoed, gemeenteraden Eindhoven en Oirschot en provincie zijn geconsulteerd. SBEO relatief laat zo verklaren zij. Geïnformeerd zijn : IVN-O, BMF, Brabants Landschap. Die moeten n.a.v. de ter inzage legging reageren, dat is een relatief korte tijd. Is het conceptplan ook onder Buurtvoorzitters (Straten , de Notel, Vredeoord etc. gedistribueerd ? Indien niet het geval, graag pro-actief nu uitnodigen om te reageren i.p.v. na vaststelling.	De buurtbeheerorganisaties zijn eind januari 2021 actief geïnformeerd door de gemeente dat het Landschapskwaliteitsplan ter inzage werd gelegd.	Geen aanpassing.
b.	Blz. 25 : Liever het woord dorpsranden gebruiken i.p.v. stadsranden (roept weerstand op in een dorp)	Tekst wordt hierop aangepast.	Aanpassing in de tekst
c.	Blz. 33 punt 2: toevoegen : Of afscheid nemen van vormen van recreatie die strijdig zijn met de waarden van een gebied Bijvoorbeeld motorcrossweekenden langs de Groene Corridor en op de Oirschotse Heide. (zie ook link met blz. 47 en 55)	Dit gebeurt grotendeels door in het najaar de natuurgebieden in gemeente Oirschot uit te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. De recreatievorm die hier bedoeld wordt betreft gemotoriseerd verkeer in vorm van motorcrossers. Dit blijft mogelijk op het militair oefenterrein (enkel middels vergunningsaanvraag) en het motorcrosssterrein MCO Oirschot.	Geen aanpassing
d.	Blz. 35 : Bedrijvigheid + Uitgangspunt is ook om de grote en hoge 'blokkendozen' beter in te passen in het landschap. Aan de Groene Corridor zouden de 1 kilometer lange en 20 meter hoge donkere wanden van Westfields II en III beter aan het zicht onttrokken moeten worden door een kwaliteitsimpuls in het groenplan in de uitwerking. Verdere verdozing van het landschap nabij de A58 wordt op Oirschots grondgebied niet nagestreefd.	Op 26 januari 2021 heeft de gemeenteraad besloten om in te stemmen met de verdere planontwikkeling van Westfields fase 3 door SDK Vastgoed conform de volgende programmatische, ruimtelijke en financiële uitgangspunten: a. invulling met grootschalige logistiek waarbij uitgangspunt vormt dat alleen logistieke bedrijven die meerwaarde hebben voor het Brainportecosysteem worden toegestaan; b. een ruimtelijke opzet conform het stedenbouwkundig plan; c. de ontwikkeling voor eigen rekening en risico van SDK Vastgoed plaatsvindt waarbij het gemeentelijk kostenverhaal conform de planeconomische verkenning wordt vastgelegd. In dit stedenbouwkundig plan is opgenomen dat in de uitwerking met name ingestoken moet worden op de relatie met de 'GROENE SCHIL': • Aaneengesloten rand van landschappelijk groen • Fietsroutes, Zonnedaauw(zandpad) inbedden in landschap • Interactie met omliggende landschap door vista's, verweven en corridors	Dit zal onderdeel zijn van het nieuwe uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied 2022 - 2026

		• Kwalitatief 'afbouwen' van Westfields naar het landschap van Ekkersrijt en Beatrixkanaal Dit zal in het kader van de verder planvorming van Westfields Fase III nader uitgewerkt worden. Dit wordt meegenomen binnen gebiedsopgave 5.8 De Groene Corridor.	
e.	Blz. 43 : De boskamers langs de A58 lenen zich door hun grote landschappelijke laadvermogen voor verschillende economische ontwikkelingen die ter plaatse afgewogen kunnen worden. (+) Daarbij dienen we wel zorgvuldig het belang in het oog te houden van het aanwezige Natuurnetwerk Brabant en de externe werking hierop. Ook de bufferwerking m.b.t. geluid en filter functie v.w.b. emissies (groene longen) t.o.v. de hindercontouren van A58, Defensie, vliegveld en veeteeltbedrijven zijn belangrijk.	Hier zijn wij ons van bewust en nemen wij kennis van.	Geen aanpassing
f.	Blz. 45 : Ruimte voor wonen. De term verstedelijking werkt voor veel dorpingen afstotend. Liever vervangen door : nieuwe kwalitatieve woningbouw d.m.v. passende inbreiding of bebouwing van geselecteerde delen van dorpsranden of kanaalranden/oeveren met behoud van natuur en landschap.	Tekst wordt aangepast de term verstedelijking wordt vervangen door dorpsontwikkeling.	Aanpassing in tekst
g.	Blz. 51 : De gemeente stelt 3 (4?) principes. Hoe ga je onder punt 1 tegenstrijdige belangen/functies combineren? Het combineren van functies kan er voor zorgen dat de kwaliteit van elk van de functies sterk achteruit gaat. Dan zou bijvoorbeeld Landgoed de Wielewaal in Eindhoven bebouwd kunnen worden? (verhogen aantal functies). Het door Marco Vermeulen op de informatiedag (03 feb 2021) genoemde voorbeeld van het motorcrossterrein op een boskamer langs de A58 is een voorbeeld van een tegenstrijdig belang. Het bebouwen van waardevolle natuur of ecologische zone, waarvan boskamers deel uitmaken als biodiversiteit verhogend deel. Met name het eerste principe anders/beter/opnieuw formuleren, om kwalitatieve afbraak van reeds bestaande functies te voorkomen.	Wij passen de formulering als volgt aan: Combineren van functies gaat boven enkelvoudig gebruik; mits de kernwaarden in een gebied gewaarborgd blijven.	Aanpassing in tekst
h.	Blz 52 : Gewenste ontwikkelingen in het landschap: 14. Groene Corridor 500 meter (en Westfields dan ?)	Punt 14 t/m 16 betreft een indicatieve zonering, deze zijn niet bedoeld als harde / exacte grens. Bij de uitwerking van plannen komen de exacte grenzen nader in beeld waarbij we sturen op	Geen aanpassing

	15. Wilhelminakanaal 250 meter (en bebouwingsplannen dan ?) 16. Snelwegzone 250 meter (en bebouwing, en recreatie dan ?)	de ambities en doelen voor deze gebieden zoals opgenomen in het Landschapskwaliteitsplan.	
i.	Blz 54 : Landbouw is de grootste oorzaak van de verdroging. Het stimuleren van (natuurinclusieve) landbouw zal geen positieve bijdrage leveren aan het natuurgebied. Graag toelichten hoe de landbouw en vernatting hier toch hand in hand kunnen gaan, of functies hier (deels) scheiden. Ook is de Mortelen een bijzonder nat gebied door de overgang in aardlagen. Dergelijke natte natuur is steeds zeldzamer. Daarom moeten we deze koesteren en doorontwikkelen. De functie natuur(ontwikkeling) hier graag naar gewenst of zeer gewenst brengen.	Wij passen de functie natuurontwikkeling aan naar gewenst. In de tekst wordt reeds aangegeven dat we inzetten op behoud en versterking van de bestaande waarden van De Mortelen. Het stimuleren van natuurinclusieve landbouw zorgt op termijn voor een betere (vitale) bodem waardoor de sponswerking van de bodem verbeterd en het gebied water langer vast kan houden en de biodiversiteit verbeterd.	Aanpassing in tekst
j.	Blz. 55 : Militair oefenterrein Oirschotse heide. SVP Toevoegen : T.b.v. deze kwaliteitsimpuls zou een nieuwe locatie voor het motorcrossterrein gezocht kunnen worden i.v.m. hun hindercontour m.b.t. de Groene Corridor, de omvorming beleefbaarheid Oirschotse Heide, het van Gogh National Park en een zoekgebied voor woningbouw in de nabijheid.	Het motorcrossterrein betreft een bestaande functie, wij zien geen aanleiding om deze te verplaatsen naar een nieuwe locatie elders in de gemeente.	Geen aanpassing
k.	Blz. 65 : Zonneladder i.p.v. zonnelader.	Tekst op blz. 65 wordt aangepast.	Aanpassing in tekst
l.	Blz. 66 : Ruimte voor bedrijfslocaties (zijnde niet-industriële). Te denken valt aan kleinschalig, organisch, circulair, tiny-forest, (fruit) boomgaarden, voedselbossen, Kortom passend binnen het DNA van het gebied. Onderscheid tussen kanaal en GC en tussen GC en A58. Passantenhaven svp weghalen uit Boskamers A58 en overbrengen naar Kanaalzone. (Blz 68)	Tekst wordt aangepast. Blz. 66 : Het landschap ten zuiden van het Wilhelminakanaal bij Oirschot bestaat uit een afwisseling van kleine bossen en lijnvormige landschapselementen zoals singels en bomenrijen. Door het besloten karakter en de goede ontsluiting biedt het gebied ruimte voor bedrijfslocaties (zijnde niet-industriële) of nieuwe vormen van verblijfs- en dagrecreatie welke passend zijn binnen het DNA van het gebied. Voorbeelden hierbij zijnde; kleinschalig, organisch, circulair, tiny-forest, (fruit) boomgaarden, voedselbossen. Onderscheid tussen kanaal en GC en tussen GC en A58. Tekstuele passage over de Passantenhaven (blz. 66) wordt ondergebracht bij deelgebied Wilhelminakanaal (blz. 68).	Aanpassing in tekst
m.	Blz. 67 : Uitdaging zien wij in het vergroenen van bedrijventerrein Westfields (verdozing tegengaan) zichtlijnen vanaf Groene Corridor (zie ook blz 35). Te denken valt aan : Groen verdichting in lagen , groene klimplant wanden, minder massieve	Zie antwoord d.	Dit zal onderdeel zijn van het nieuwe uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied 2022 – 2026.

	kleurstelling, minder zomereik monocultuur (i.v.m. processierups), organische- in plaats van lijn- structuur in beplanting en waterberging.		
n.	Blz. 68 : Doorontwikkeling passantenhaven onderzoeken met waterrecreatie, exploitatie, recreatie (Blauwe Corridor). Qua woningbouw potentieel zouden enkele appartement gebouwen 'De Dames van Oirschot', 'grachtenpanden' aan het kanaal en zelfs woon- en rondvaartboten onderzocht kunnen worden. Een kwaliteitsimpuls zou kunnen uitgaan van het verplaatsen van het bestaande kamp Koolmond en het koesteren van het stroompje de Loop in de 'GroenBlauwe Mantel' tussen Bloemendaal en Koolmond.	Wij nemen kennis van de voorstellen. De gemeente start binnenkort het proces op om de plannen voor het gebied De Kemmer-Eindhovensedijk uit te werken. Daarin zullen we bewoners en andere belanghebbenden betrekken en kunnen deze ideeën worden ingebracht en besproken.	Geen aanpassing
o.	Blz. 71 : (Toelichting bij 3e kaartje) Niet elke vorm van bedrijvigheid in de boskamers ten zuiden van de A58 is wenselijk, gezien de NNB die er bestaan vanuit de Oirschotse Heide evenwijdig een de A58. Omvorming naar duurzame landbouw en boomteelt en duurzaam ecologisch gebruik van de boskamers zou wel een nieuwe duurzame vorm van bedrijvigheid kunnen betekenen.	Is reeds meegenomen onder antwoord l.	Aanpassing in tekst, zie antwoord l.
p.	Blz. 121 : Bij natuurontwikkelingen svp toevoegen : Versterken Ecologische zones vanaf Oirschotse Heide Noord-Zuid en Oost West (noordelijk en zuidelijk langs A58 richting N395 en Kempenweg.	Dit betreffen geen officiële ecologische verbindingzones zoals deze in de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant zijn opgenomen. Echter gezien het belang ervan zullen wij deze opnemen in ons nieuwe uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied. De heidecorridor op defensieterrein is reeds (deels) gerealiseerd, en wordt komende jaren verder versterkt met de herinrichting van het militair oefenterrein.	Dit zal onderdeel zijn van het nieuwe uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied 2022 – 2026.
q.	Blz. 123 : Bij recreatieve assen svp toevoegen Oirschot – Best (Blauwe Corridor) En ook (nog te ontwikkelen) Toeristenpoort het Kazernegebouw langs Groene Corridor	De recreatieve verbinding richting Best wordt reeds meegenomen in het benutten van de recreatieve potentie richting natuurgebied De Mortelen (zie paragraaf 3.1 visie op hoofdlijnen, 3.vrijtijdslandschap van formaat, blz 42.) De ontwikkeling van het poortgebouw wordt meegenomen binnen gebiedsopgave 5.8 De Groene Corridor en zal onderdeel zijn van het nieuwe uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied 2022 – 2026.	Dit zal onderdeel zijn van het nieuwe uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied 2022 – 2026.
r.	Blz. 125 : Aanleg snelfietspad langs Wilhelminakanaal (Blauwe Corridor)	Ontwikkelingen staan reeds benoemd op de kaart.	Geen aanpassing

	Ontwikkelingen: Aanleg verbindingsweg Groene Corridor - Kempenweg (plan A) of verbindingsweg Groene Corridor – N395 met OV-hub-lijn aan zuidkant van A58 (Plan B)		
s.	Blz. 126 : Svp andere start van deze bladzijde : Toelichting : De Groene Corridor heeft een vrachtwagenverbod m.u.v. verzorgend bestemmingsverkeer en defensieverkeer). Kansen op de as Oirschot - Eindhoven per doelgroep d.m.v. A58, GC, OV-lijn Brainport met hub Oirschot, en de 'Blauwe Corridor' het Wilhelminakanaal (waar mogelijk een snelfietspad langs zal lopen). Bronnen : Integrale visie Groene Corridor gemeente Oirschot (2013), Hulpplan Groene Corridor – Buurtgroep de Kemmer (2019)	Het betreft een ruimtelijke analyse. Deze kaart uit inventarisatie gaat niet over de functionaliteit van de wegen.	Geen aanpassing.
t.	Blz. 131 : De grootste hinder komt in (woningbouwzoekgebied) de Kemmer van een pluimveehouderij. Geur en fijnstof komen gedurende delen van de fokcyclus via (niet?) gefilterde ventilatiesystemen naar buiten. In veel mindere mate wordt overlast ervaren van een naburige grote varkensfokkerij (voorzien van een effectieve biologische luchtwasinstallatie)	Nemen wij kennis van.	Geen aanpassing
u.	Blz. 137 : Algemeen bij thema verdroging : Op de droge zandgronden en boskamers is de afgelopen jaren het grondwaterniveau gezakt . De akkerbouw (mais, asperges en boomteelt onttrekken met beregeningsinstallaties tijdens de droge zomermaanden meer water dan er door regen bijvalt. Met als gevolg oversterfte in de omliggende bossen. Toelichting: Per uur onttrekt een professionele beregeningsinstallatie (met grote haspel) 100 m3 water, evenveel als een gemiddeld huishouden in een heel jaar. Een gedeelte van dit water verdampt vervolgens in de zon. Vijvers, waterbergingen, geulen land inwaarts i.p.v. , of in combinatie, met sloten langs wegen kunnen het water voor droge gebieden langer behouden. Regenwater wordt bij voorkeur niet meer in het riool afgevoerd, maar naar waterbergingsvijvers.	Nemen wij kennis van.	Geen aanpassing
v.	Blz. 140 : Bronvermelding (svp toevoegen en eventueel nog meer input uit gebruiken) : Integrale visie Groene Corridor gemeente Oirschot (2013), Hulpplan Groene Corridor – Buurtgroep de Kemmer, Oirschot	De genoemde documenten zijn bij ons bekend. De gebruikte bronnen zijn opgenomen in de bronnenlijst.	Geen aanpassing

	(2019) Niet alles kan overal – rapport commissie Remkes (2019) – i.v.m. combi-aanpak stikstof problematiek, reductie veestapel en woningbouw ambities		
--	---	--	--

Zienswijze 15

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	Blz. 5 indiener zienswijze geraadpleegd, geen contact geweest over het plan !!! Wel genoemd in het plan; sbeo: Historische open akkers sbeo/wur Boeken: boerderijen en kazerne	Per thema is één partij uitgenodigd. Voordat het plan ter inzage werd gelegd zijn meerdere belangenorganisaties bijgepraat en is de presentatie nagestuurd. Daarnaast is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijze in te dienen.	Geen aanpassing
b.	Blz. 21 Ruilverkaveling uit de jaren 80, grootschalige invloed op het landschap.	Klopt tekst wordt hierop aangepast: Na de wijdverbreide introductie van kunstmest en ruilverkavelingen – welke grote invloed op het landschap heeft gehad – zijn de verschillen tussen oude kleinschalig en moderne grootschalige landbouwgronden steeds meer vervaagd.	Aanpassing in tekst
c.	Blz. 24 boskamers ten zuiden van het Wilhelminakanaal, welke goed zichtbaar?	Tekst handhaven wij.	Geen aanpassing
d.	Blz. 26-27 Klooster Montfortanen ook monumentaal. Historische open akkers sbeo, alle 11 opgenomen ?	Historische akkers staan op kaart. Begrenzing van één gebied wordt aangepast (zie zienswijze 11). Klooster Montfortanen wordt toegevoegd naast monumentaal landgoed.	Aanpassing in tekst
e.	Blz. 30 waardevolle en unieke karakteristieken landschappen behouden, positief	Nemen wij kennis van.	Geen aanpassing
f.	Blz. 32 de zonneladder als uitgangspunt, eerst de daken vol leggen dan pas de akkers.	Nemen wij kennis van.	Geen aanpassing
g.	Blz. 34 lkw: woningbouw een versterking van de cultuurhistorische beleving !	Nemen wij kennis van.	Geen aanpassing
h.	Blz. 35 bedrijvigheid in het landschap, verrommeling voorkomen, positief. Bedrijventerrein, landschappelijke inpassing of landelijk, met groen en water, omkleden.	Tekst wordt aangepast: Met ontwikkeling van nieuwe of revitalisering van bestaande bedrijventerreinen worden ook kaders gesteld voor vergroening van bedrijventerreinen.	Aanpassing in tekst
i.	Blz. 43 boskamers langs de A58, welke?	Zie kaart op blz. 43 behorende bij 4. Ondernemend landschap	Geen aanpassing
j.	Blz. 44 gekoesterd historisch landschap. Versterking van de erfgoedwaarden. Historisch Kerkpad de basis voor een cultuurhistorische zone, mooi.	Nemen wij kennis van.	Geen aanpassing
k.	Blz. 45 actieplan Woningbouw bouwlocaties opgenomen in het lkp. (vaststellen dec. 2020 !!) Gebieden mogelijke locaties in beeld. Waarom de locatie Ekerschot niet ?	De locatie Ekerschot fase 2 is in het Landshapskwaliteitsplan aangegeven als gebied waar woningbouw in de toekomst voorstelbaar is. In het Actieplan Woningbouw 2.0 dat de raad 22 juni 2021 vaststelde is aangegeven dat deze locatie vooralsnog een reservelocatie is en alleen onder voorwaarden voor	Geen aanpassing.

		ontwikkeling in beeld is de komende 10 jaar.	
i.	Blz. 46/47 Groenblauwe mantel, waar?	Om de robuustheid van het landschap/ biodiversiteit te bevorderen, zijn er gebieden opgenomen als overgangszone / verbinding tussen het Natuur Netwerk Brabant en het landelijk gebied (zie blz. 41). De overgangszone betreft, de groenblauwe mantel.	Geen aanpassing
m.	Blz. 49 zeven functies in het landschap, Erfgoedontwikkeling, behoud en ontwikkeling van erfgoed. Wonen: versterking van de cultuurhistorische beleving.	Nemen wij kennis van.	Geen aanpassing
n.	Blz. 51 Principe bij tegenstrijdige belangen, duidelijk uitwerken en overleggen met belangenorganisaties.	Wij passen de formulering als volgt aan: Combineren van functies gaat boven enkelvoudig gebruik; mits de kernwaarden in een gebied gewaarborgd blijven.	Aanpassing in tekst
o.	Blz. 52 gewenste ontwikkelingen in het landschap. Wilhelminakanaal, beide zijden 250 m, waar mogelijkheden ?	Punt 14 t/m 16 betreft een indicatieve zonering, deze zijn niet bedoeld als harde grens. Binnen deze gebieden houden we rekening met de in het landschapskwaliteitsplan benoemde gebiedskenmerken.	Geen aanpassing
p.	Snelwegzone, beide zijden 250 m, waar mogelijkheden ?	Punt 14 t/m 16 betreft een indicatieve zonering, deze zijn niet bedoeld als harde grens. Binnen deze gebieden houden we rekening met de in het landschapskwaliteitsplan benoemde gebiedskenmerken.	Geen aanpassing
q.	Blz. 59 archeologisch monument Oude Toren zichtbaar maken.	Dit wordt meegenomen in de uitwerking van gebiedsopgave 5.5 Lagen door de tijd rond de Kleine Beerze.	Dit zal onderdeel zijn van het nieuwe uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied 2022 – 2026.
r.	Blz. 62 huidige dorpsranden, ideale locatie voor woningbouw te realiseren ? Bestaande dorpsranden verdwijnen !!!, zie Gebiedsvisie Oirschot, nieuwe dorpsranden !!! Versterking van de cultuurhistorische beleving ?	De term 'ideale' is niet gelukkig gekozen. Deze wordt vervangen door de term 'meest geëigende'. De essentie verandert daarmee niet. De gemeente streeft naar een zo zuinig mogelijk ruimtegebruik. Vanwege de behoefte aan woningbouw is ook uitbreiding nodig. Dat doen we bij voorkeur aansluitend direct aansluitend op de dorpsranden met oog voor een integrale verbetering van de kwaliteiten.	Tekstuele aanpassing.
s.	Blz. 66 boskamers aan de A58 en ten zuiden van het Wilhelminakanaal, functies? Kleinschalige zonne-energie gebieden, Oirschot nu bezig met grootschalige, 100 ha. ?	Aangegeven is welke functies hier voorstelbaar zijn, zoals bedrijven of dagrecreatie. Ook kleinschalige opwekking van energie is hier voorstelbaar.	Geen aanpassing.
t.	Blz. 80 kerkpad H.Eik beschermen	Door deze te ontwikkelen in relatie met toekomstige ontwikkeling van klooster Franciscanessen en op te nemen in het routenetwerk zal deze zijn functie behouden.	Geen aanpassing

u.	Blz. 84 Akkercomplex Spoordonk-Beerseveld-Lubbersstraat beschermen.	Dit akkercomplex heeft in het bestemmingsplan aanduiding 'Waarde – Archeologie 5'. Deze gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.	Geen aanpassing
v.	Blz. 85 Oude structuur van paden en hagen opnieuw aanleggen zodat een koppeling ontstaat met netwerk coulissen, Mortelen en Kampina	Landschapsversterking en herstel van oude landschappelijke structuren zal uitgewerkt worden binnen gebiedsopgave 5.3 Landschapsbeleving en ontwikkeling tussen de Mortelen en Kampina.	Dit zal onderdeel zijn van het nieuwe uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied 2022 – 2026.
w.	Blz. 101 woningbouw, Boterwijk, sportvelden, Papenvoorde/'t Laar ?	Voormalig Veld 7 en de randen van de Boterwijk (o.a. bedrijventerrein Den Heuvel) zijn in beeld als woningbouwlocaties. Papenvoorde en Het Laar niet.	Geen aanpassing.
x.	Blz. 110 zonnepanelen mogelijk op de helft van de akkers Oirschot ?	Milieutechnisch volgens het planMER mogelijk. Echter kiest Oirschot ervoor om dit niet te doen. Wij kiezen voor het aanwijzen van zoekgebieden. De eerst gebieden zijn hiervoor reeds open gesteld.	Geen aanpassing
y.	Blz. 113 kenmerkende landschapsstructuren, Open akkerlandschap Boterwijk	Nemen wij kennis van.	Geen aanpassing
z.	Blz. 132 zonnepanelen gebieden, WKO systemen ?	Kaart maakt onderdeel uit van de inventarisatie & analyse fase en geeft bestaande warmte en koudeopslag systemen weer.	Geen aanpassing
aa.	Blz. 134 mogelijke woningbouwlocaties, Boterwijk, sportvelden, 't Laar/Papenvoorden ? Ekerschot geen bouwlocatie geen cultuurhistorie en goede infrastructuur?	Zie beantwoording zienswijze 15.k en 15.v	Geen aanpassing.

Zienswijze 16

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	In het kader van de Brabantbrede herijking van ecologische verbindingzones was aanvankelijk een evz tussen de kom van het dorp en De Mortelen geschrappt. Het gaat om een waterloop waarvan ik de naam niet weet: de loop ligt globaal tussen de Peperstraat en Polsdonken. Op aanraden van NM en BL is de EVZ-status gehandhaafd. Ambtelijke organisatie weet hier ook van. Landschappelijk gezien ligt het in een fraaie omgeving en wellicht biedt het aanknopingspunten voor een (toekomstige) wandelverbinding tussen het dorp en de Mortelen.	We zijn ons bewust van deze ecologische verbindingzones. Op de ambitiekaart van het GOB, staan inderdaad een tweetal nog niet gerealiseerde ecologische verbindingzones in buitengebied richting Kampina en De Mortelen aangegeven. Wij zullen deze meenemen in de landschapsvisiekaart en in de uitwerking van de gebiedsopgave 5.3. Zie bijlage voor 2 illustraties waarin met zwarte lijnen deze evz's zijn aangegeven ¹ .	Landschapsvisiekaart(blz. 46/47) wordt aangepast en deze twee ecologische verbindingzones worden toegevoegd. Uitwerking en realisatie (ism gebiedspartijen) zal onderdeel zijn van het nieuwe uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied 2022 – 2026.
b.	Het verdient aanbeveling om de nu nog aanwezige onverharde paden in het agrarisch gebied goed in kaart te brengen (mocht dat nog niet zijn gebeurd) zodat ze later in het omgevingsplan ook een beschermde status kunnen krijgen. Als indiener zienswijze hebben wij veel aandacht besteed aan dit item: in 2019 in de Week van het Landschap en door bureau Ecologica een onderzoek te laten uitvoeren naar de natuurwaarde van zandwegen. De rapportage daarvan staat op onze site (onder nieuwsitems) en in januari van dit jaar is hier aandacht aan besteed op Nature Today en is een artikel verschenen in het vakblad Natuur, Bos en Landschap (zie bijlage). Steeds meer gemeenten hebben aandacht voor dit item. Zo heeft de gemeente Bernheze ook alle nog bestaande onverharde wegen in beeld gebracht.	Wij zijn ons bewust van de waarde van deze bestaande zandpaden, en hebben hier in het verleden mede in samenwerking met de Brabantse Milieufederatie reeds een eerste scan gemaakt. Wij zullen inventariseren wat er reeds ligt aan bestaande rapporten, en bezien of dit voldoet, of dat een nadere uitwerking gewenst is.	Uitwerking en versterking (ism gebiedspartijen) zal onderdeel zijn van het nieuwe uitvoeringsprogramma Vitaal Landelijk Gebied 2022 – 2026.

¹ <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/groenontwikkelfonds>

Zienswijze 17

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	In de inleiding valt ons op dat bij de opsomming van belanghebbende partijen naast Waterschap De Dommel andere natuurorganisaties niet opgenomen zijn (er worden wel twee erfgoedorganisaties genoemd). Gezien de grote opgaven op het gebied van landschap en natuurontwikkeling kunnen we ons voorstellen dat het, mits relevant, vernoemen van, bijvoorbeeld, Brabants Landschap (of andere organisatie, actief in dit gebied) van meerwaarde zou kunnen zijn. Daarnaast pleiten we voor het nadrukkelijker opnemen van de instandhoudingsplicht van Natura 2000 en NNB gebieden.	De opsomming is niet uitputtend maar is bedoeld ter illustratie van partijen die belanghebbend en/of betrokken zijn. De instandhoudingsplicht voor NNB en Natura 2000 zullen wij in de tekst opnemen op bladzijde 10.	Aanpassing in tekst (blz. 10).
b.	In de literatuurlijst/bronnen vinden we geen vigerende beleidsstukken terug, zoals bijvoorbeeld, het bestemmingsplan buitengebied. Daarmee is de status van deze visie ten opzichte van het huidige beleid voor ons onvoldoende duidelijk. Daarom zouden we graag toegelicht zien waar deze stukken als uitgangspunt of bron voor het landschapskwaliteitsplan gediend hebben en wat de status van deze stukken is na vaststellen van dit document. Te denken valt aan Bestemmingsplan Buitengebied, Gebiedsvisie voor de kernen Middelbeers, Oostelbeers en Oirschot, Uitvoeringsnota Buitengebied in Ontwikkeling.	Het landschapskwaliteitsplan is opgesteld om een antwoord te geven op de nu actuele opgaven. Eerdere analyses zijn opgesteld vanuit de toenmalige context en opgaven. Het landschapskwaliteitsplan zal worden doorvertaald in het omgevingsplan dat het huidige bestemmingsplan(nen) gaat vervangen. Met betrekking tot de Uitvoeringsnota Buitengebied in Ontwikkeling (2010) geldt als volgt. Dit stuk is doorvertaald in het nieuwe beleidskader. Daarbij geldt voor de gebiedsvisies voor bebouwingsconcentraties zoals opgenomen in de nota Buitengebied in Ontwikkeling dat deze, eventueel in geactualiseerde vorm, worden opgenomen in beleid ten aanzien van vrijkomende agrarische bebouwing dat in ontwikkeling is. Wij zullen om verwarring te voorkomen in de tekst van het Landschapskwaliteitsplan opnemen dat het Landschapsbeleidsplan (1999) en de Uitvoeringsnota Buitengebied in Ontwikkeling (2010) zijn doorvertaald in dit beleid.	Tekstuele aanpassing.
c.	Er is vaak sprake van meerdere ruimteclaims. Het landschapskwaliteitsplan helpt bij het zoeken naar de juiste balans in de afweging. Als indieners zienswijze staan wij positief tegenover dit uitgangspunt. Toch zouden we graag de drie principes, zoals genoemd op pagina 51, willen aanscherpen. Zeker waar het gaat om tegenstrijdige principes is het van belang om op grond van afgewogen beleid onderbouwde keuzes te kunnen maken, juist waar het gaat om het combineren van functies.	Wij passen de formulering als volgt aan: Combineren van functies gaat boven enkelvoudig gebruik; mits de kernwaarden in een gebied gewaarborgd blijven.	Tekst wordt aangepast.

d.	(pg24) Over beekdallandschap de Beerze start de alinea met De beekdalen van de Groote en de Kleine Beerze hebben hun oorspronkelijke karakter en samenhangende natuurlijke kwaliteiten deels verloren door op sommige plekken bochten uit de beek te halen of de beek zelfs deels te verleggen. Historisch is dit juist. De laatste jaren is er weer gestart met het terugbrengen van de meandering en wordt deze weer meer zichtbaar in het landschap. Is het mogelijk dit aan te passen en vooral het verder herstellen en de ontwikkeling te benadrukken als onderdeel van de planuitwerking?	Tekst wordt aangepast: <i>"De beekdalen van de Grote en de Kleine Beerze hebben door kanalisatie, ruilverkaveling voor de landbouw en zelfs gedeeltelijke omlegging hun oorspronkelijke karakter en daarmee samenhangende natuurlijke kwaliteiten grotendeels verloren. De laatste jaren wordt gewerkt om het meanderend karakter van het beekdal integraal te herstellen. Herstel en ontwikkeling van de hieronder beschreven (historische) beekdallandschappen is onderdeel van deze planuitwerking. Ter hoogte van landgoed Baest heeft de Beerze het oorspronkelijke laaglandkarakter gedeeltelijk behouden. De Groote Beerze en de Kleine Beerze ten zuiden van landgoed Baest kenmerken zich door onregelmatige wegbeplanting evenwijdig aan de beek en bosjes direct aan de beek gelegen, waarbij het gebied Kleine Beerze een meer besloten karakter heeft dan het gebied van de Groote Beerze. De Beerze ten noorden van Spoordonk wordt gekenmerkt door wegbeplanting parallel aan de beek en wegbeplanting op oude kruisende wegen."</i>	Tekst wordt aangepast.
e.	(Hoofdstuk 2) Ten aanzien van bedrijvigheid zien we steeds meer gebouwen met logistieke maar ook andere functies, waardoor ook in onze gemeente sprake is van een toenemende landschappelijke 'verdozing'. Juist voor deze locaties zien wij kansen, niet alleen voor zonnepanelen maar ook voor het gebruik van gevelgroen (Bosco Verticale, Milaan Stefano Boeri maar ook Trudo Toren, Strijp S zijn hiervan inspirerende voorbeelden). Het zou mooi zijn als we, gebruik makend van de expertise uit SGE/Brainport, de groene kwaliteit van Oirschot verder zouden kunnen versterken.	Wij nemen kennis van deze aanbeveling / suggestie.	Geen aanpassing.
f.	(Hoofdstuk 2) Ten aanzien van wonen wordt in de visie gesproken over de keuze voor biobased bouwen. Gezien de schaarste aan grondstoffen en de noodzaak om de uitstoot van CO2 en stikstof te reduceren zijn inmiddels verschillende onderzoeken beschikbaar met betrekking tot bouwen op basis van natuurlijke materialen. Graag verwijzen wij naar de Verkenning Biobased Bouwen van Studio Marco Vermeulen ² en adviseren wij om deze verkenning op te nemen in de literatuurlijst.	Wij zullen dit rapport opnemen in de literatuurlijst.	Aanpassing in tekst.

² <https://www.marcovermeulen.nl/nl/nieuws/strategische-verkenning-ruimte-voor-bio-based-bouwen>

g.	(Hoofdstuk 2) Ten aanzien van de energietransitie willen we graag een opmerking toevoegen. Uit recent onderzoek blijkt dat de laatste jaren ruim 600 windmolens gebouwd zijn in beschermde natuurgebieden. Energiebedrijven hebben ontheffingen en vergunningen van de overheid gekregen om nog 175 molens in Natura 2000-gebied – de kwetsbaarste natuurgebieden van Europa – neer te zetten. In totaal mogen de bedrijven ten minste 300 nieuwe turbines rondom of in natuurgebieden bouwen. Van windmolens staat wetenschappelijk vast dat ze een negatieve impact hebben op vogelpopulaties, zowel op soorten die in een gebied leven als op trekvogels. Ook vleermuizen behoren tot de risicogroep. Wij dringen aan om hier zorgvuldige afwegingen in te maken. Maar ook voor zonneweiden zien wij kansen in het omhoog brengen hiervan zodat zichtlijnen behouden blijven.	Wij nemen kennis van deze suggestie.	Geen aanpassing.
h.	(pagina 37). Als indiener zienswijze zijn wij blij met de aandacht die er in de visie is voor het weerbaar maken van het landschap tegen de gevolgen van klimaatverandering, waaronder droogte en wateroverlast, het optimaliseren van het watersysteem en daarmee het landschap kwalitatief verbeteren. Graag wijzen we op de brandbrief die door de Werkgroep Natuur en Landschap op 17 november 2020 is gestuurd naar betrokken overheden over de aanhoudende verdroging van natuurgebied de Landschotsche Heide.	Wij hebben deze brief ontvangen en daar samen met onze gebiedspartners reeds op gereageerd. Binnen de gebiedsontwikkeling Kleine Beerze en de gebiedsgerichte aanpak (GGA) Kempenland-West wordt deze verdrogingsproblematiek in kaart gebracht, en zal hydrologisch onderzoek opgestart worden, zodat aan de hand daarvan maatregelen bepaald kunnen worden.	Geen aanpassing.
i.	(pagina 45) visie op wonen. Er is behoefte aan een nieuwe invulling van de ruimte-voor-ruimte regeling bijvoorbeeld waar het gaat om maatwerk in woonvolumes. Is het mogelijk om deze aanpassing mee te nemen in het LKP?	In het landschapskwaliteitsplan geven wij aan dat ook kleinschalige ontwikkelingen in het buitengebied nodig zijn. Bijvoorbeeld op basis van Ruimte voor Ruimte. Wij constateren nu niet dat de huidige Ruimte voor Ruimte die in 2020 is geactualiseerd niet voldoet en nemen dit daarom ook niet mee in het Landschapskwaliteitsplan.	Geen aanpassing.
j.	(pagina 62). Ten aanzien van dorpsranden vermeldt het LKP dat deze een ideale locatie vormen om een deel van de woningbouwopgave te realiseren en dat deze zo veel mogelijk in combinatie met natuurontwikkeling, waterberging en versterking van de cultuurhistorische beleving gerealiseerd dient te worden. Alhoewel wij hier graag terughoudend mee omgaan willen we pleiten voor het vooral toepassen van zachte dorpsranden, het vrijlaten van ruimte tussen oud- en nieuwbouw zodat er	Wij nemen kennis van dit pleidooi. Deze visie is ook mogelijk op basis van dit plan.	Geen aanpassing.

	een groene ruimte ontstaat en het hierin mee ontwerpen van paden die vanuit de dorpen het buitengebied ontsluiten. Dit draagt bij aan een fraaie afronding van de dorpsranden en een natuurlijke overgang tussen landschap en dorp.		
--	--	--	--

Zienswijze 18

	Zienswijze	Reactie	Conclusie
a.	Pag. 37 voorstel toevoegen gemarkeerde tekst: Het weerbaar maken van het watersysteem kan een hefboom zijn om het landschapskwaliteitsplan te realiseren en het landschap aantrekkelijker en robuuster te maken. De water gerelateerde kwetsbaarheden zijn te verdelen in te droog, te warm (o.a. hittestress) of te nat. Deze uitdagingen komen in de hele gemeente voor. Grofweg heeft het beekdal meer te kampen met wateroverlast en zijn de Landschotse Heide, naaldbossen en heidegebieden in het zuiden en de landbouwgronden in het midden aan de noordzijde van Oirschot het meest kwetsbaar voor droogte.	Tekst 2^e alinea blz. 37 wordt als volgt aangepast: Grofweg beperkt de tijdelijke wateroverlast zich tot bepaalde delen van het beekdal, en zijn vooral de naaldbossen en heidegebieden in het zuiden, en sommige landbouwgronden het meest kwetsbaar voor droogte."	Tekst wordt aangepast.
b.	<i>p. 119 Ook buiten Natura 2000 gebieden is de natuur afhankelijk van een goede grondwaterstand en waterkwaliteit. We constateren nu dat er op het gebied van de verdroging van de hoge zandgronden nog geen visie voor verbetering ontwikkeld is. Tegelijkertijd blijkt uit de bevindingen dat de meeste beregeningsputten voor akkerbouw en boomteelt zich bevinden in de boskamers ten zuiden van het Wilhelminakanaal, maar zelfs ook vlakbij Natura 2000 gebieden als de vennen in Middelbeers. Voor deze tegenstrijdige belangen moeten we in het LKP nog een oplossingsrichting aangeven. Hierbij mijn voorzet :</i> Gezien de verwachte opwarming van het klimaat met 1.5 graad in 2030, is verbetering van ons water management van vitaal belang. De hoeveelheid regenval is onvoldoende om in het huidige grondwater verbruik te voorzien. Het grondwaterniveau was van 2017-2020 onvoldoende om het bos op de hoge droge zandgronden vitaal te houden wat tot oversterfte leidde in de drie droge zomers. De vennen op de Landschotse Heide staan een groot deel van het jaar droog. Uit het onderzoek van een aantal vooraanstaande Natuur en Milieu organisaties; 'Verkenning watervraag N.Br. Natuur 2020', Nemen we de drie aanbevelingen over : 1. Waterpeil hoger (en langer hoog houden) 2. Minder water onttrekken (bedrijfsprocessen en beregening)	Wij zijn bekend met deze verdrogingsproblematiek. Concrete uitwerking vindt plaats binnen de verschillende lopende gebiedsontwikkeling met betrekking tot het beekdal (Groote en Kleine Beerze, deel noordelijk De Beerze) als ook in de gebiedsgerichte aanpak (GGA) Kampina en Kempenland-West.	Geen aanpassing.

	3. Meer water vasthouden (infiltreren, minder afvoeren, waterberging) Door bijvoorbeeld akkers te infiltreren i.p.v. te beregenen wordt veel meer grondwater circulair i.p.v. dat het door verdamping verloren gaat. Ook zou grondwater een economische waarde kunnen krijgen en als grondstof ingekocht kunnen worden i.p.v. dat het gratis en onbeperkt opgepompt kan worden.		
c.	Blz. 51 Principes tegenstrijdige belangen. Voorstel toevoegen gemarkeerde passages. - Combineren van functies gaat boven enkelvoudig gebruik; mits de Oirschotse kernwaardes natuurbehoud en erfgoedbehoud gewaarborgd blijven. - Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal; - Duurzaam ontwikkelen, afwentelen naar tijd en plaats voorkomen; - Waar functies neutraal zijn geldt dat deze ondersteunend of ondergeschikt zijn aan de meest gewenste functie. De bewoners van het gebied hebben daarbij een belangrijke stem.	Wij nemen de eerste suggestie over om de tekst aan te passen. Daarbij kiezen we voor een aangepaste formulering: Combineren van functies gaat boven enkelvoudig gebruik; mits de kernwaarden in een gebied gewaarborgd blijven. De tweede tekstsuggestie nemen we niet over. Het gaat in dit geval om de beoordeling van functies t.o.v. van elkaar. De tekstsuggestie gaat over het proces om te komen tot een afweging van belangen. Dat heeft elders in het plan aandacht gekregen.	Aanpassing in tekst.
d.	<i>Voorstel om de volgende tekst over zendmasten toe te voegen in het Landschapskwaliteitsplan.</i> Plaatsing van 5G installaties zal waarschijnlijk in eerste instantie voornamelijk op bestaande zendmasten plaatsvinden. Later zullen providers/netbeheerders een aantal kleinere zendmasten toe gaan voegen op plaatsen waar geen permanente bewoning binnen 100 meter is. Bijvoorbeeld een recreatie-, of sportvoorziening, benzinepomp, bedrijfsgebouw of winkel. Of daar, waar het anderszins goed inpasbaar is zonder twijfel over de gezondheidsrisico's en zonder landschappelijke inpassingsschade. Zendmast zoeklocaties hoger dan de boomgrens van 20 meter dienen sowieso eerst ter beoordeling voorgedragen te worden aan de omwonenden.	Het Landschapskwaliteitsplan biedt een kader om ontwikkelingen in het landschap, zoals de plaatsing van zendmasten, te kunnen beoordelen. Daarmee zien wij geen noodzaak specifiek in te gaan op de plaatsing van zendmasten in het Landschapskwaliteitsplan. Hiervoor wordt apart beleid ontwikkeld (loopt).	Geen aanpassing.

Bijlage 'Kaarten bij beantwoording zienswijze 16'

