

Inspraakreacties voorgenomen wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Oirschot 2021

In de periode van 12 januari 2021 tot en met 14 februari 2021 kon iedereen reageren op het voornemen de APV te wijzigen vanwege het verruimen van de sluitingstijden van de horeca. Van deze mogelijkheid is 23 keer gebruik gemaakt door inwoners of namens ondernemers. Hieronder worden de ingekomen reacties samengevat weergegeven.

De oproep te reageren op het voornemen is ook op de social media kanalen van de gemeente geplaatst. Op die berichten zijn veel reacties gegeven. De reacties op die berichten zijn niet meegenomen in dit verslag, omdat dat geen 'officiële reacties' zijn geweest.

Bij een eerder verzoek tot verruiming van de sluitingstijden zijn de vertegenwoordigers van wijk- en buurtbeheer al om een reactie gevraagd. De nu gedane oproep is echter ook aan de wijk- en buurtbeheerders gestuurd. Hierbij is aangegeven dat ze (nogmaals) mogen reageren. Door 5 groepen is hiervan gebruik gemaakt. Onder de reacties van de inwoners zijn deze reacties ook samengevat weergegeven.

Inwoners

1. Bewoner Markt in Oirschot - Tegen

- Momenteel is er een gezonde balans tussen wonen, winkel en horeca op de Markt in Oirschot. Er wordt echter steeds meer overlast ondervonden van cafés in het centrum. Veel kapotte glazen voor de deur en vooral in het weekend veel geluidsoverlast van vechtende of schreeuwende bezoekers 's nachts na de sluitingstijd. Met de huidige sluitingstijd is het pas rond 02.30 uur rustig, maar soms zelf nog later. Als de sluitingstijd verlaat wordt, dan wordt het niet eerder dan 03.30 uur rustig. Met een latere sluitingstijd wordt alleen maar meer overlast verwacht. Het idee van een afbouwuur is prima, maar dan van 01.00 uur tot 02.00 uur, zodat de huidige overlast wat minder kan worden. Uit de toelichting van het bestemmingsplan Centrum Oirschot blijkt ook dat verruiming niet past binnen de daarin formuleerde uitgangspunten.

2. Bewoner, pandverhuurder en ondernemer Markt in Oirschot - Tegen

- Er zijn ernstige bezwaren tegen verruiming. Voorafgaand aan de invoering van de huidige coronamaatregelen werd er ernstige overlast in de nachtelijke uren ervaren, veroorzaakt door de bezoekers van de horeca in het centrum van Oirschot. Deze overlast bestaat uit geluidshinder, maar ook vernielingen. De horeca sluit weliswaar om 02.00 uur, maar geconstateerd wordt dat voordat horecagasten hun weg huiswaarts hebben gevonden het als snel 02.30/2.45 uur is. Juist bij het verlaten van de horeca ontstaat ernstige (geluids-)hinder. Mogelijk houdt dit verband met het feit dat horecagasten die tot het einde blijven, doorgaans ook de meeste alcoholische dranken nuttigen en daardoor minder rekening houden met het feit dat er aan de Markt in Oirschot ook mensen woonachtig zijn. De vrees bestaat dat door verruiming van de openingstijden nog verdergaande overlast ontstaat, die niet alleen verplaatst naar een later moment, waardoor de nachtrust nog verdergaand wordt verstoord, maar wordt ook gevreesd voor intensievere overlast doordat om 3.00 uur nog meer alcohol is genuttigd en, al dan niet daardoor, nog minder rekening wordt gehouden met belangen van anderen die in het centrum van Oirschot woonachtig zijn. Dat een verruiming van de openingstijden zorgt voor verdergaande overlast in het centrum van Oirschot, blijkt feitelijk al uit de motie zelf. De verruiming van de openingstijden wordt namelijk mede voorgesteld om afterparty's thuis met daaraan gekoppeld alcohol- en drugsgebruik te beperken. Het eenvoudige gevolg van de verruiming van de openingstijden is evenwel dat dit alcohol- en drugsgebruik niet thuis zal plaatsvinden, maar in het centrum van Oirschot. Een verruiming van de openingstijden van 2.00 uur naar 3.00 uur, zorgt voor een onaanvaardbare aantasting van het goede woon-, leef- en vestigingsklimaat in het centrum. Het centrum van Oirschot bestaat voornamelijk uit karakteristieke en historische panden met een beperkte vorm van (geluids-)isolatie. Ook de inrichting van het openbaar gebied kenmerkt zich door de karakteristieke historische inrichting, waarbij met name de bestrating op de markt typerend is. Dit zorgt voor een uniek dorpscentrum, maar – met name de bestrating – werkt behoorlijk geluidsversterkend. In zoverre is het unieke centrum van Oirschot niet te vergelijken met de centra van omliggende gemeenten. Bovendien is het centrum van Oirschot zodanig ingericht, dan er geen

sprake één 'horecastraat', zoals het Stratumseind in Eindhoven, maar in het centrum van Oirschot bevinden zich allerlei functies naast elkaar, zoals woningen, winkels, restaurants en cafétjes. Het (kleine) centrum van Oirschot is niet ingericht als grootschalige uitgaansstraat en er bevinden zich ook geen grootschalige uitgaansgelegenheden, zoals een grote discotheek. Iemand die daar naar op zoek is, kan dat niet vinden in het centrum van Oirschot. Voor dergelijke uitgaansmogelijkheden zullen mensen in alle gevallen moeten uitwijken naar grotere omliggende gemeenten. De horeca in het centrum van Oirschot is feitelijk ingericht met het oog op borrelen, dineren en natafelen. De bestaande cafés hebben dit aanbod al weten te verruimen naar mogelijkheden om ook in de latere avond en nacht feest te vieren, maar discotheken zullen het feitelijk nooit worden. Dat een verruiming van de openingstijden van 2.00 uur naar 3.00 uur voor zou zorgen dat minder stapverplaatsingen naar steden plaatsvinden, zoals in de motie wordt gesteld, wordt dan ook nadrukkelijk betwist. Een verruiming van de openingstijden naar 3.00 uur zou passend zijn voor een centrum waar zich discotheken bevinden, maar niet bij de horeca die zich in het centrum van Oirschot bevinden en waarvoor het centrum van Oirschot, gelet op het voorgaande, ook niet is bedoeld en ingericht. Hoewel in de motie dus de indruk wordt gewekt dat de beperkte sluitingstijden tussen 3.00 uur en 6.00 uur gebruikelijk zijn in de omliggende gemeenten, is dat feitelijk helemaal niet het geval. Het centrum van Oirschot moet niet vergeleken worden met bijvoorbeeld de (veel grotere) gemeente Best, maar met een gemeente als Oisterwijk dat qua aard en inrichting van het centrum vergelijkbaar is met Oirschot, zij het dat Oirschot nog kleiner is dan Oisterwijk. Ook in Oisterwijk moeten openbare inrichtingen, waaronder ook de horeca inrichtingen, gesloten zijn tussen 2.00 uur en 6.00 uur. Ook in Hilvarenbeek is bepaald dat openbare inrichtingen, zoals horeca inrichtingen, in het weekend gesloten moeten zijn van 2.00 uur tot 6.00 uur, net als in de gemeente Reusel-De Mierden. En in de gemeente Eersel idem, waar nota bene wel een veel ruimer aanbod aan horeca inrichtingen is. Kortom: sluitingstijden tussen 2.00 uur en 6.00 uur zijn gebruikelijk in vrijwel alle gemeenten die vergelijkbaar zijn met de gemeente Oirschot. Oirschot zou met de verruiming van juist een uitzondering vormen op gemeenten in de omgeving. In de motie wordt overwogen dat een verruiming van de sluitingstijden zou bijdragen aan een beperking van de administratieve lasten, omdat er minder gebruik gemaakt zal worden van ontheffingsmogelijkheden voor verlenging. Betwist wordt dat er sprake is van een te grote administratieve last, die ook nergens uit is gebleken. Het werken met een ontheffingsmogelijkheid brengt juist mee dat van geval tot geval zorgvuldig beoordeeld kan worden of ontheffing verleend moet worden, waarbij rekening gehouden kan worden met alle daar op dat moment bij betrokken belangen, zoals de belangen van bewoners. Daar komt nog bij dat er ook mogelijkheden zijn om voor bijzondere gelegenheden bij APV al te bepalen dat er op bepaalde momenten al ruimere openingstijden gelden. Zo zijn meerdere voorbeelden bekend waarbij in de APV is bepaald dat er tijdens carnaval en de kermis ruimere openingstijden gelden. Mocht er al sprake zijn van een onaanvaardbare administratieve last, dan is het ook op te lossen door bij APV voor specifieke gevallen, zoals carnaval en kermis, ruimere openingstijden vast te stellen.

3. Bewoner Koestraat in Oirschot - Tegen

- Als je kiest om in een centrum te wonen weet je dat je overlast kunt ervaren. Maar is een tijdstip van 02.00 uur niet genoeg voor de uitgaande jeugd en/of voor feesten? Verlenging van de openingstijden geeft voor de omgeving meer overlast, zoals meer en later lawaai, glaswerk/flesjes in de ramen, vechtpartijen/ruzies, zieke mensen op straat, mensen die staan te urineren tegen gevels etc. Tot 02.00 uur is dat nog enigszins acceptabel in een uitgaansgebied, maar later niet. Bij sluiting om 02.00 uur gaat al niet iedereen naar huis, dat zal bij een sluiting om 03.00 uur ook niet het geval zijn. Hierdoor wordt de nachtrust sterk verstoort. Er is tot 02.00 uur genoeg tijd om een gezellige avond te hebben, desnoods moeten bezoekers maar eerder naar de cafés komen.

4. Bewoner Kapelstraat in Oirschot - Tegen

- Een sluitingstijd van 02.00 past prima bij een dorp, later is voor steden of andere soorten uitgaansgelegenheden dan die in de gemeente zijn gevestigd. Na 02.00 uur is er geen flinke omzet meer voor de horeca, iedereen heeft dan al genoeg genuttigd. Daarnaast wordt bij een sluitingstijd van 03.00 uur het tijdstip tot wanneer er 's nachts overlast is fors verruimd. Niet iedereen is direct om 03.00 uur weg van de straat, wat voor nog meer overlast zal zorgen.

5. Bewoner Gasthuisstraat in Oirschot - Tegen

- Rondom de Markt in Oirschot staan veelal oude panden die slecht geïsoleerd zijn. Hierdoor is er nu 's nachts als veel geluidsoverlast van bezoekers die de cafés verlaten, waardoor niet geslapen kan worden. Zelf met de ramen gesloten. Het geluid wordt nog eens extra versterkt door geroep en

geschreeuw in het paadje naar de parkeerplaats. Een sluitingstijd van 03.00 uur is voor horeca in een stad, niet in een dorp. Nu is er ook al veel overlast van rotzooi op straat. Als bezoekers later naar huis gaan, met nog meer alcohol op, zal dat de hoeveelheid rotzooi niet ten goede komen. De horecaondernemers spreken nu de bezoekers al niet aan op roepen en schreeuwen. Dat zal dan ook niet gaan gebeuren als ze tot later open mogen zijn. Om de huidige overlast te beperken zouden terrassen zelfs eerder moeten gaan sluiten dan de horecagelegenheden zelf.

6. Bewoner Korenaar in Oirschot - Tegen
 - Nachtrust is belangrijk. Het moet niet nog later worden voordat er normaal geslapen kan gaan worden. Nu al is normaal slapen er niet bij totdat alle bezoekers naar huis zijn gegaan. Ze komen dronken roepend en schreeuwend door de straat. Hoe later ze naar huis zullen gaan, hoe luidruchtiger ze zullen worden doordat er nog meer alcohol is gedronken. Wat dus voor nog meer overlast zorgt.
7. Bewoner Dekanijstraat in Oirschot - Tegen
 - Een tijdstip van 02.00 uur is al laat genoeg. Later open betekent ook meer alcohol drinken. Hoe meer er wordt gedronken, hoe luidruchtiger de bezoekers gaan worden. Dat zorgt voor meer en latere overlast op straat en voor de omgeving.
8. Bewoner Nieuwstraat in Oirschot - Tegen
 - Een sluitingstijd van 03.00 uur is een slechte zaak. Nu is er al veel overlast door lawaai en vernielzucht van naar huis kerende bezoekers, vooral in de weekenden en vakanties. Veel voorbeelden zijn te noemen van overlast die er nu al is. Voorbeelden die leiden tot slapeloze nachten. Met een sluitingstijd van 03.00 uur wordt dit niet beter. Het nut van een latere sluitingstijd wordt niet ingezien. Een kastelein moet zich creatiever opstellen en het aantrekkelijker maken om eerder naar het café te komen. Als besloten wordt de sluitingstijd te verruimen zal dat voor een grote klachtenstroom gaan zorgen.
9. Bewoner en horecaondernemer in Oirschot - Tegen
 - Als horecaondernemer wordt totaal geen meerwaarde gezien van een sluitingstijd van 03.00 uur. In de afgelopen jaren zijn er voldoende feesten tot 02.00 uur geweest waarbij is ervaren dat dat laat genoeg is. Hoe later het tijdstip, hoe meer alcohol en hoe minder verstandige inhoud. Zakelijk gezien heeft een uur langer open mogen zijn ook geen meerwaarde. Niemand heeft de horecagelegenheid ooit overslagen omdat ze elders wel tot later een feest mochten geven. De horeca wordt bezocht vanwege de ambiance en kwaliteit, niet vanwege de sluitingstijd. Daarnaast is het vreemd dat de gemeenteraad een voornemen heeft zonder dat er onderzoek is gedaan bij de horeca zelf.
 - Als inwoner is er ook geen enkel voordeel bij verruiming. Meer drankmisbruik en meer overlast voor mensen die in de nachtelijke uren willen genieten van hun rust. Het dorpse karakter van Oirschot moet gekoesterd worden, het stadse karakter moet niet teveel worden geïntroduceerd. Oirschot heeft charme en karakter, daar hoort herrie en overlast tot ver na 03.00 uur niet bij.
10. Bewoner Kanaalstraat in Oirschot - Tegen
 - Een actief uitgaanscentrum dat tot in de late uurtjes open is past niet de uitstraling van een rustiek dorp als Oirschot. Een eventuele verruiming is alleen ten bate van het uitgaanspubliek en een enkele horecagelegenheid. Bijvoorbeeld een restaurant heeft niets aan deze verruiming. Het levert dus maar voor een paar bedrijven voordeel op, maar wel voor heel veel inwoners extra overlast door beschonken bezoekers. Het is goed om de horeca extra te ondersteunen in deze voor hen moeilijke periode, maar niet met (semi-)permanente maatregelen. Voor een structurele verbetering van de positie van de horeca kan de gemeente zich beter richten op ondersteuning van de bedrijven die passen bij de uitstraling van Oirschot, niet op nachtbrakers.
11. Bewoner Schravenstraat in Oostelbeers - Tegen
 - Rondom horecagelegenheden zijn huizen gelegen. De huidige sluitingstijden veroorzaken als de nodige overlast in het dorp, door schreeuwende jongeren, claxonnerende voertuigen, wild plassen en nog meer. Ondanks de duidelijke huidige sluitingstijd lukt het nu al niet om horecagelegenheden op tijd te sluiten en leeg te hebben. Er wordt nu al te laat gestart met sluiten. Een verruiming naar 03.00 uur zal een nog zwaardere belasting voor een kleine dorpskern als Oostelbeers zijn. Het tast het woongenot en de nachtrust in het weekend ernstig aan, normaal kunnen gaan slapen wordt dan 03.30 uur in plaats van nu al 02.30 uur. Een 'stadse' sluitingstijd past niet bij een kleine dorpskern als Oostelbeers van oudsher heeft.
12. Bewoner Koestraat in Oirschot - Tegen

- Na 02.00 uur heeft de horeca geen grote omzet meer. Iedereen heeft dan al genoeg gedronken. Dat kan geen reden zijn om de horeca langer open te laten zijn. Hoe later het wordt, hoe meer trammelant er op straat is.
13. Bewoner Kloosterstraat in Oirschot – Tegen
 - Er is 's nachts al veel last van lawaai door schreeuwen. Pas laat kan geslapen worden. Dat moet niet nog later worden. Om 02.00 uur stoppen is laat zat, helemaal als eerder op de avond begonnen wordt.
 14. Bewoner St. Jorisstraat in Oirschot – Tegen
 - Er is nu al veel en tot laat last van bezoekers van de horeca die terugkeren naar huis. De ramen 's nachts open laten kan nu al niet meer door het vele lawaai. De St. Jorisstraat is een route terug van het centrum richting de achterliggende wijken. Als dat nog later gaat worden is er helemaal geen normale nachtrust meer te krijgen. Voor het alcoholgebruik is het ook niet bevorderlijk, gaat er nog meer gedronken worden. Dat vraagt om extra problemen.
 15. Bewoner Notel in Oirschot – Tegen
 - Wat brengt een uur extra nog? Alleen maar meer trammelant. Er wordt nog meer alcohol gedronken, waardoor de bezoekers nog luidruchtiger en baldadiger worden. Dit levert alleen meer problemen op. Problemen die er nu al zijn door geluidsoverlast. De Notel is een doorgaande route voor veel centrumbezoekers naar huis, met alle gevolgen van dien. Nog later naar huis betekent nog minder nachtrust voor de bewoners. De bezoekers moeten eerder naar de horeca toe gaan, zodat ze ook om een normale tijd naar huis kunnen.
 16. Bewoner Korenaar in Oirschot - Tegen
 - Er is nu al veel te doen op straat als de horeca sluit. Er wordt ook al veel gedronken. Met nog een uur extra wordt het alcoholgebruik alleen nog maar meer, waardoor er nog meer problemen en overlast gaat komen. Ondanks dat er vanuit dit adres geen directe overlast is door de afstand tot horeca is het een heel slecht idee om de tijden te verruimen.
 17. Bewoner Hoogdijk in Middelbeers - Tegen
 - Verruiming draagt niet bij aan alcoholmatiging en de leefbaarheid voor omwonenden. Er zal tot later in de nacht sprake zijn van overlast en nachtrustverstoringen door harde muziek, doordringende basgeluiden en vandalisme. Door een mogelijke verspreiding van naar huis kerende bezoekers is er gedurende een langere periode sprake van overlast. De overlast wordt hier juist niet door verminderd. Zeker niet in een woonwijk, waar het omgevingsgeluid al anders is dan in een geconcentreerd horecagebied. Verruiming zou een nog grotere aantasting van de leefbaarheid betekenen. De politie kan niet ingezet worden om dit tegen te gaan, gelet op de capaciteit bij de politie en de grote van het gebied. Er moeten de hele nacht meer agenten op straat worden gehouden, het is niet meer in 1 keer klaar. Ook vanuit het alcoholmatigingsbeleid wat de gemeente Oirschot nastreeft is dit een slechte ontwikkeling. We willen overmatig gebruik van alcohol terugdringen, maar verruiming draagt daar zeker niet aan bij. Gezien het Nationaal Preventieakkoord alcohol is verruiming ook geen goed besluit. Ook bij de verkeersveiligheid speelt alcohol een grote rol. Uit onderzoeken is vast komen te staan dat de combinatie van alcoholgebruik en uitgaan leidt tot vernielingen en verkeersongelukken. Proeven elders in Nederland met verruimde openingstijden tonen aan dat het tot meer overlast leidde en dat het meer drankslachtoffers tot gevolg had. Deskundigen in het land raden verruimde sluitingstijden ten strengste af.
 - Mocht toch worden ingestemd met verruiming dan moet met een horecabedrijf in een woonomgeving anders worden omgegaan dan met horecabedrijven die zijn gelegen in een horeca-concentratiegebied.
 18. Bewoner Schravenstraat in Oostelbeers - Tegen
 - In het verleden zijn de sluitingstijden al niet gerespecteerd, het werd altijd al later. Pas vanaf 02.00 uur werd gestart met het leegmaken van de zaak in plaats van het dan leeg te hebben. Als met een tijdstip van 03.00 uur ook dan pas begonnen met het leegmaken wordt het echt heel laat in de nacht. Als zo'n grote groep, in de Kerk kunnen 800 man binnen, om 03.00 uur de zaak verlaat is dat een zware belasting voor de dorpskern van Oostelbeers en gaat ten koste van de nachtrust van omwonenden. Met een openingstijd van 03.00 mag er ook tot die tijd buiten gerookt worden op het terras. Dat brengt veel geluid met zich mee, evenals van schreeuwende jongeren die het café verlaten. De behoefte aan een goede nachtrust wordt volledig teniet gedaan door verruiming.
 19. Bewoner centrum Oirschot – Tegen

- Een tijdstip van 02.00 uur is al ruim zat, helemaal omdat de terrassen ook tot die tijd open mogen zijn. Waarom is er extra ruimte nodig? Dit doorzetten om de horeca te helpen in de door Corona moeilijke tijden is totaal overbodig. Voor tijdelijke zaken worden ze al geholpen. Deze permanente verandering moet daar niet voor worden ingezet. Er is nu al veel last van de horeca, als ook van de terrassen bij de horeca tot diep in de nacht. Terrassen zouden al om 12.00 uur dicht moeten gaan, om nog een beetje een normale nachtrust te krijgen. Maar dat lost nog niet de luidruchtigheid op met het naar huis gaan. Hoe meer tijd er is om alcohol te drinken, hoe meer overlast er zal zijn. Deuren blijven ook niet gesloten, waardoor er tijdens openingstijden continu muziek goed te horen is.

20. Bewoner Spoordonkseweg in Oirschot - Tegen

- In cafés worden vooral alcoholische dranken genuttigd. Er zijn diverse gevolgen aan dat gebruik, zoals het beïnvloeden van het gedrag van mensen, wat sociale problemen kan veroorzaken. Maar ook verschillende ziekten kan veroorzaken, de hersenen van jeugdige gebruikers blijvend aan kan tasten, vooral jeugdige drinkers overmoedig maakt met vernielingen tot gevolg en bij deelname aan het verkeer worden andere verkeersdeelnemers in gevaar gebracht. Om dit tegen te gaan moet de sluitingstijd juist worden vervroegd naar 0.00 uur.

21. Bewoner Eendenpoel in Oirschot – Tegen

- Het voornemen roept veel vragen op: Waarom? Met welk doel of wat wordt hiermee bereikt? Op wiens verzoek? Voor wie of voor welke belanghebbenden? Wat zijn de consequenties voor het welbevinden van de inwoners, de rust, openbare orde en veiligheid? Is er een belangenafweging gemaakt? Wat is het meerderheidsbelang, van de Oirschotse burgers? De huidige sluitingstijd is al te laat, 0.00 uur is laat genoeg. Waarom zo laat of waarom nog later? Is het eerder niet gezellig of wordt er later pas omzet gedraaid? Hoe belangrijk is de (nacht)rust? Vertrekkende gasten zijn nog niet thuis en hun vertrek en thuisweg wil nog wel eens gerucht, overlast en schade met zich meebrengen. Dat zal meer worden als het later wordt. Het is in ieders belang eerder te beginnen en een redelijk dag- en nachtritme te houden. Laat de lusten van een (wisselende) kleinere groep niet de lasten voor een grotere (meer vaste) groep vormen.

22. Bewoner Koestraat in Oirschot - Tegen

- Al sinds hele lange tijd wordt in de weekenden en tijdens evenementen overlast van de horeca ervaren als die sluiten. Vaak is het een half uur tot een uur onrustig, maar op slechte avonden kan het wel tot 4.00 uur onrustig zijn. Hard roepen, schreeuwend over straat lopen, overal tegen aan trappen en in groepjes met veel lawaai over straat feiten of met brommers/scooters luid claxonnerend afscheid van elkaar nemen. Soms wordt er midden in de nacht zelfs knalvuurwerk afgestoken. Er is niet alleen sprake van overlast als de horeca sluit, maar in de zomer ook zeker van de terrassen en de muziek die vanuit de horeca over de hele Markt te horen is. Na jarenlang bij de Markt te wonen is aan veel gewend geraakt, maar nog steeds wordt 's nachts wakker geschrokken van herrie, waarna er lang niet geslapen kan worden door de blijvende herrie. De vrees bestaat dat er nog meer overlast zal komen en dat de overlast nog langer gaat duren als de horeca een uur later dicht gaat.

23. Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Oirschot – Voor

- De horeca ziet ook graag dat hun bedrijven vroeg gevuld zijn, maar de wereld om hen heen verandert en de behoefte van de consument verschuift. Winkels, bouwmarkten en supermarkten gaan veel later dicht, waardoor werknemers pas laat klaar zijn met werken en pas laat kunnen gaan. Door deze verschuiving is een uurtje extra enorm welkom. De kosten van de mogelijkheid om nu 4 keer per jaar een uurtje extra open te mogen zijn wegen niet op tegen de baten. Structurele ruimte is welkom. Iets meer ruimte om te ondernemen als het straks weer kan en mag. Horeca speelt een belangrijke rol in de vrijetijdsbesteding, maar helaas daar waar mensen uitgaan kan overlast worden ervaren. Uit conclusie uit een rapport van het Centrum voor Criminaliteit en Veiligheid is dat bevestigd wordt dat juist met verruiming van openingstijden positieve effecten behaald kunnen worden op het gebied van overlast door het verminderen van de piekdruk en spreiding van vertrekkend publiek. Verruiming tot 03.00 uur zal bijdragen aan afvloeiing met een natuurlijker verloop. In meerdere gemeenten in Nederland blijkt dat dit goed werkt. Gehoopt en verwacht wordt dat de inwoners van Oirschot, met name de jeugd, mede door het uurtje extra eerder in eigen dorp zullen blijven in plaats van op stap te gaan in omliggende gemeenten. Tevens heeft de politie aangegeven geen bezwaren te hebben tegen verruiming. Eerder is al een voorgezet gedaan om verruiming bij wijze van proef mogelijk te maken. Hiermee kan wellicht de angst worden weggenomen en worden gezien wat de effecten zullen zijn. Om overlast te zoveel

mogelijk te beperken is het idee om na 02.00 uur geen nieuwe gasten meer toe te laten, waarna in een uitlooppuurtje de gasten gespreid kunnen vertrekken. Na 03.00 uur is alleen nog personeel aanwezig om op te ruimen en te poetsen. De horecaondernemers kunnen niet wachten tot de weer gasten mogen ontvangen. Ze hebben het ontzettend zwaar. Naast de verwachte positieve effecten ten aanzien van overlast geeft de verruiming hen ook een klein beetje extra lucht. Verruiming kost de gemeente niets, terwijl de ondernemers de legeskosten bespaart blijft. Het gemis van de sector in deze tijd dat ze gesloten zijn is goed merkbaar in de samenleving. Gehoopt wordt dat er snel weer meer mogelijk gaat zijn, zodat de horeca dat gemis weer kan invullen.

Wijk en buurtbeheer

- A. Buurtbeheer Spoordonk - Voor
- De onderbouwing in de motie sluit geheel aan bij de tegenwoordige tijd. Wel moet worden toegevoegd dat het de verantwoordelijkheid is van de horeca-exploitanten om passend invulling te geven aan de verruimingsmogelijkheid, onder voorwaarden dat er geen overlast ontstaat.
- B. Bewonersgroep De Moriaan (onderdeel Buurtbeheer Centrum) - Voor
- De hele onderbouwing in de motie is een hele goede, uiterst duidelijke onderbouwing om met het voorstel voor het wijzigen van de sluitingstijd naar 3.00 uur akkoord te gaan.
- C. Buurtbeheer Centrum/Gildewijk – Tegen
- Bezoekers komen steeds later naar de horeca toe, nadat er eerst thuis is ingedronken. In een kortere tijd moet de stapavond meer glans worden gegeven. Om de omzet toch op peil te houden willen ondernemers dan langer open zijn. Dat is op zich een legitieme reden, maar het aangevoerde argument voor een afbouwuur is een drogreden. Het afbouwuur kan evengoed worden toegepast bij de huidige openingstijden. Er is dus aanvullende argumentatie nodig waarom 'het gespreid de kroeg verlaten' persé als consequentie tot verlengde openingstijd moet leiden. Het is een onheus en weinig steekhoudend argument om generieke verruiming van openingstijd te rechtvaardigen. Rapport na rapport maakt melding van toename van het drankgebruik, toename van verkeersonveiligheid, toename van het aantal verkeersslachtoffers (en steeds ernstiger door krachtiger vervoermiddelen), toename van overlast voor direct omwonenden en aanwonenden langs de aan- en afvoerroutes. De horeca is vanzelfsprekend op zoek naar klandizie, maar neemt een relatief passieve rol aan met betrekking tot het tijdstip van de beoogde gezelligheid. Het willen oprekken van de openingstijd is van alle tijden, tevens een heldere illustratie van hun machteloosheid om grip te krijgen op het uitgaanspatroon. Dat het indrinken en het langer open zijn verdere stapeling van 'inname' gelegenheid biedt hoeft geen betoog. Het verruimen van de sluitingstijden is het vooruitduwen van een probleem en geen begin van een oplossing voor een gezonde horeca, gezonde klanten en gezonde bewoners.
- D. St. Odulphusstraat, Markt, Kerkstraat, Oude grintweg (onderdeel Buurtbeheer Centrum) – Tegen
- Een raadpleging onder de vertegenwoordigers laat zien dat iedereen de sluitingstijden wil houden zoals de nu zijn.
- E. Buurtbeheer Middelbeers - Neutraal
- Er zijn vanuit de vertegenwoordigers geen opmerkingen voor of tegen het voornemen gekomen.