

Schriftelijke vragen



Titel: opgevraagde informatie

Naam: Marienette Wemelsfelder, D66 Oirschot

Datum van indienen 14 april 2025

Tijdens de raadsvergadering van 25 februari jongstleden is door de fractie van D66, bij het behandelen van agendapunt 8A “Bindend advies BOPA Andreasstraat-Ligusterhaag Oostelbeers (WOK/café Juliana)”, verzocht om de twee documenten, aan welke door de portefeuillehouder werd gerefereerd en die zwaarwegend waren bij de besluitvorming, toegestuurd te krijgen om onze controlerende rol uit te kunnen oefenen.

Document 1

Inmiddels is één document op IBABS geplaatst; een brief van de Gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit Oirschot, dd. 19 februari 2025. Echter de inhoud van deze brief komt niet geheel overeen met de tekst die de portefeuillehouder citeerde tijdens de vergadering. Tijdens de vergadering zegt de portefeuillehouder:

“Ik lees voor:

De erfgoedcommissie is van mening dat het niet gepast zou zijn midden in het proces anders te gaan toetsen ook al is het feitelijk juist dat er een nieuwe ruimtelijke procedure is gestart... het plan is ook zoals uit recentlijk advies blijkt al meerdere keren voorgelegd”.

Bovenstaande passage staat niet in de brief die op IBABS is geplaatst.

Vragen:

- Wat is de reden dat de teksten niet corresponderen?
- Graag ontvangen wij de brief waaruit werd geciteerd.

Document 2

Tijdens de vergadering stelde de portefeuillehouder : “ De wegbeheerder in dit geval de provincie, heeft aangegeven mee te kunnen werken aan dit plan. En een van die voorwaarden was dat de bebouwing 2,5 meter teruggezet moest gaan worden. Dat betekent dat de gevel sowieso gesloopt moet gaan worden”.

Vraag:

Graag krijgen wij per omgaande het document waar we reeds op 25 februari 2025 om vroegen en waaruit blijkt dat de gevel sowieso gesloopt zou moeten worden.