



Evaluatie

Kempen Interventieteam 2023



Opgesteld door
Datum

: Danielle Struycken, Coördinator KIT
: Januari 2024

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Kernteam.....	3
2	Evaluatie.....	3
2.1	Resultaten.....	3
2.1.1	KIT en Kernteam.....	3
2.1.2	Acties.....	4
2.2	Bezochte thema's en onderwerpen.....	5
2.3	Overige partners.....	6
2.4	Top 3 meest voorkomende overtredingen.....	6
2.5	Overige en opvallende resultaten.....	6
2.5.1	NVWA en NLA.....	6
2.5.2	Lachgascilinders.....	6
2.5.3	Hondenfokker Eersel.....	6
2.5.4	Fraude en drugs.....	6
2.6	Nevenresultaat.....	7
2.6.1	Gemeente Veldhoven.....	7
2.6.2	Gemeente Oirschot.....	7
2.7	Netwerkdag.....	7
3	Conclusie, aandachtspunten en aanbevelingen.....	8
3.1	Conclusie.....	8
3.1.1	Doelstellingen.....	8
3.1.2	Communicatie.....	9
3.1.3	Niet-convenantpartners.....	9
3.1.4	Rol binnen KIT.....	9
3.1.5	Agressie- en discriminatieprotocol.....	9
3.1.6	Eindconclusie.....	9
3.2	Aandachtspunten.....	10
3.2.1	Juridische capaciteit.....	10
3.2.2	Aanleveren signalen.....	10
3.2.3	Informatie-uitwisseling.....	10
3.2.4	Overleggen.....	11
3.2.5	Afhandelen casussen.....	11
3.3	Aanbevelingen.....	11
3.3.1	Aanbeveling 1 Juridische capaciteit.....	11
3.3.2	Aanbeveling 2 Aanleveren signalen.....	12
3.3.3	Aanbeveling 3 Informatie-uitwisseling.....	12
3.3.4	Aanbeveling 4 Overleggen.....	13
3.3.5	Aanbeveling 5 Afhandelen casussen.....	13
4	Ten slotte.....	13

1 Inleiding

Van 2019 t/m 2020 heeft er in Basisteam De Kempen een pilot gedraaid voor het opzetten van een interventieteam. Het resultaat daarvan is dat er in 2021 een start gemaakt is met het Kempen Interventieteam (KIT). Hiervoor is een 'Convenant Kempen Interventie Team 2021 – 2026' (hierna: KIT-convenant) afgesloten tussen de acht Kempengemeenten, Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO), Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) en Politie Oost-Brabant (politie). In 2023 heeft dit meer vorm gekregen en is er hard gewerkt om het KIT een meer gestructureerd karakter te geven, waarbij continuïteit en coördinatie van groot belang zijn.

Het Kempen Interventieteam wordt aangestuurd door de coördinator KIT en bestaat uit medewerkers van de acht Kempengemeenten, VRBZO, ODZOB en politie. Het team controleert locaties waarbij het gebruik ervan niet duidelijk is, waar een bedrijfscontrole gewenst is of waarvan het vermoeden bestaat dat er sprake is van bepaalde misstanden.

1.1 Kernteam

De basis van het Kempen Interventieteam is het Kernteam. Dit Kernteam bestaat uit afgevaardigden van de acht Kempengemeenten (coördinator/teammanager Toezicht en Handhaving, jurist of senior toezichthouder), coördinatoren van de ODZOB en VRBZO en een Operationeel Specialist A van de politie.

Het Kernteam is onder aansturing van de coördinator operationeel verantwoordelijk voor de invulling en voorbereiding van de actiedagen. Hieronder valt onder meer het aanleveren van informatie over de te controleren adressen, bepalen van de doelstellingen en het borgen van de afhandeling. Kernteamleden komen structureel bij elkaar om nieuwe signalen te bespreken, actiedagen voor te bereiden, voortgang op de afhandeling te monitoren en fenomenen te detecteren.

2 Evaluatie

Conform artikel 4 lid 2 van het KIT-convenant heeft er, onder leiding van de coördinator KIT, een evaluatie plaatsgevonden. Deze evaluatie is samengesteld door middel van de uitkomsten van de actiedagen, het invullen van enquêtes door en het afnemen van interviews bij de leden van het Kernteam. Daarnaast zijn de burgemeesters gevraagd naar hun bevindingen.

In dit hoofdstuk staan resultaten, uitkomsten van de enquêtes en antwoorden op vragen die bij de evaluatie naar voren zijn gekomen.

2.1 Resultaten

2.1.1 KIT en Kernteam

Het Kernteam geeft het KIT een **7,5!**

Iedereen is heel positief over het KIT en de inzet ervan. Het afgelopen jaar is er door alle leden van het Kernteam veel geïnvesteerd om ervoor te zorgen dat signalen werden aangedragen, controles werden uitgevoerd en iedereen betrokken bleef bij het KIT. Door structuur, communicatie en het maken van afspraken weten we elkaar goed te vinden en zijn we een goedlopend team geworden. Een team met de juiste expertise en daadkracht waardoor de samenwerking steeds beter gaat.

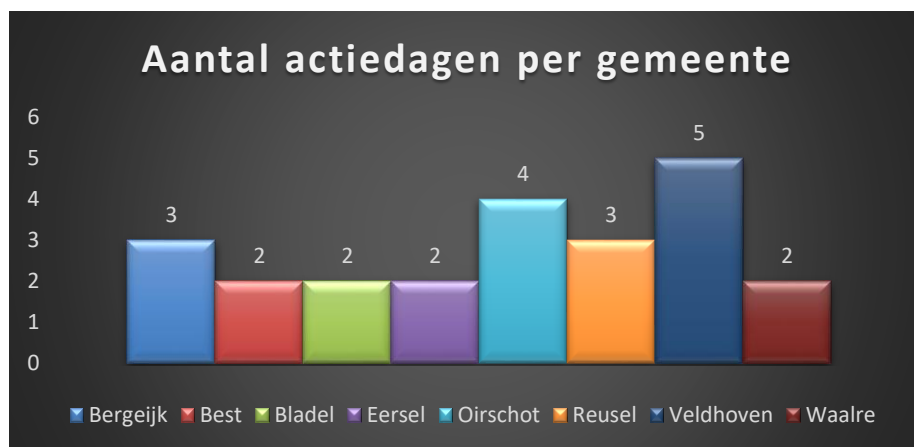
Er zijn afgelopen jaar ook wat actiedagen afgezegd vanwege te weinig of geen signalen of juridische capaciteit voor de afhandeling van de controles. Dit moet het komende jaar verbeteren.

Een coördinator die verbinding blijft maken met alle partners en de processen bewaakt wordt als positief ervaren. Hierdoor blijft er overzicht en structuur, wat de voortgang en commitment ten goede komt.

2.1.2 Acties

2.1.2.1 Totaal aantal actiedagen

In 2023 zijn er 23 actiedagen geweest. Het gaat hierbij om de dagen of dagdelen dat we één of meerdere gecoördineerde controles gedaan hebben.



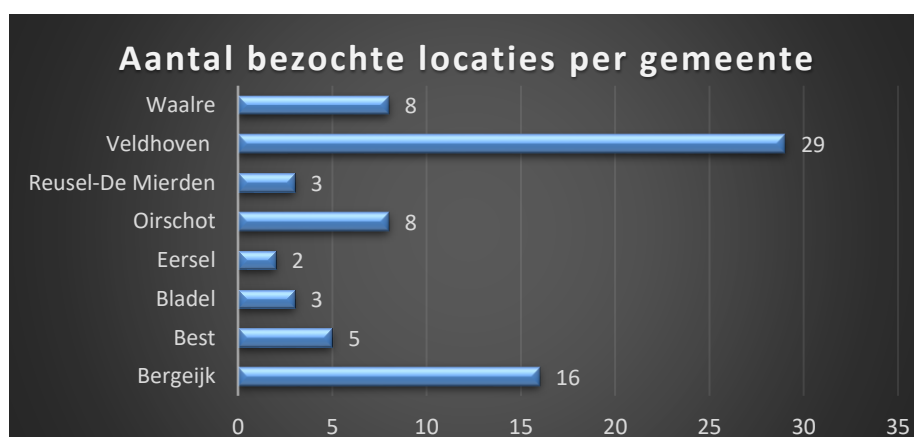
2.1.2.2 Aanwezigheid coördinator KIT (geen KIT-actie)

Bij de onderstaande gemeenten zijn acties geweest die niet in KIT-verband zijn uitgevoerd. Hierbij is echter wel de coördinator KIT gevraagd om aan te sluiten. In Eersel was dit om te ondersteunen bij de coördinatie ter plaatse. In Veldhoven ging het over het informeren van de ondernemers over wat het KIT is en wat dit team doet.

Eersel	Aanwezigheid actie Basisteam Programmaleider (BTPL) bij hondenfokker
Veldhoven	Aanwezigheid preventiedag bedrijventerrein

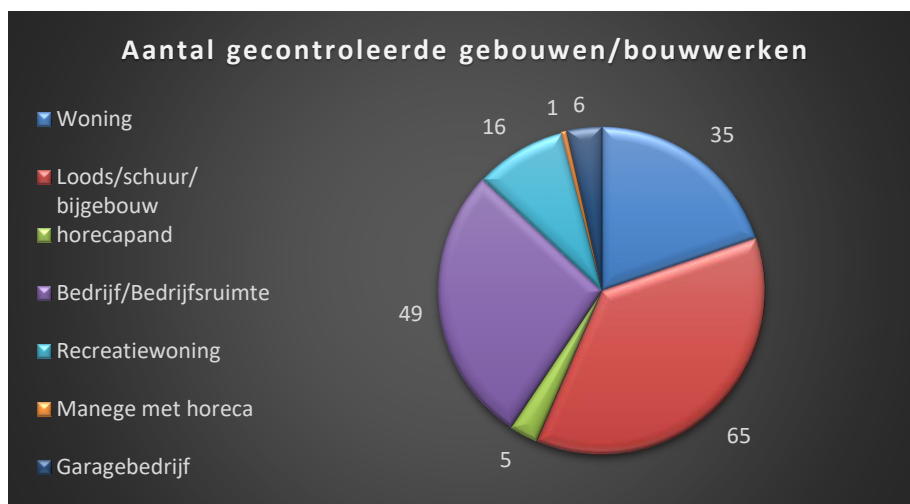
2.1.2.3 Totaal aantal bezochte locaties

Tijdens een actiedag kunnen er één of meerdere locaties (adressen) bezocht worden. Het gaat hierbij om de locaties die besproken zijn tijdens een casusoverleg. Elke locatie wordt gezien als één casus en kan meerdere gebouwen of bouwwerken hebben. Bv. een recreatiepark met verschillende huisjes. Het park is één locatie met één adres, maar heeft wel meerdere woningen die bezocht worden. Een bedrijfsverzamelgebouw met één centrale ingang, wordt gezien als één locatie, maar met meerdere bedrijven/bedrijfsruimten. Tijdens de 23 actiedagen zijn er 74 locaties bezocht.



2.1.2.4 Totaal aantal gecontroleerde gebouwen/bouwwerken

Tijdens de controles worden op de verschillende locaties alle aanwezige gebouwen en bouwwerken gecontroleerd. Daardoor kunnen er meer gebouwen en bouwwerken gecontroleerd zijn dan het aantal locaties die er zijn. Het afgelopen jaar zijn er 177 gebouwen en bouwwerken gecontroleerd. In het onderstaande cirkeldiagram staan de gecontroleerde gebouwen en bouwwerken weergegeven.



2.1.2.5 Handhavingsszaken

In 2023 zijn **74** casussen opgestart door het KIT door ze integraal te bespreken en te bezoeken. Daarna zijn er verschillende opties mogelijk. Er kunnen geen strijdigheden zijn aangetroffen, er kan een handhavingstraject gestart worden of er heeft wel een controle plaatsgevonden, maar er is nog geen handhavingstraject gestart. Dit kan gebeuren wanneer er bijvoorbeeld een bestemmingsplantoets gedaan moet worden of er is te weinig juridische capaciteit voor de afhandeling van de casus. Hieronder staat de huidige stand van zaken met betrekking tot de casussen uit 2023.

Opgestarte casussen **74**

Locaties zonder strijdigheden **12**

Nog geen handhavingstraject gestart **18**

Lopende handhavingstrajecten **36**

Afgeronde handhavingsszaken (n.a.v. een handhavingstraject) **8**

Casus = locatie die ingebracht is bij het KIT en besproken is tijdens een casusoverleg.

De locatie van deze casus wordt bezocht en gecontroleerd. Deze locatie kan bestaan uit meerdere percelen en bouwwerken. Na afloop van de controle wordt bepaald of er een handhavingstraject moet worden opgestart. Sommige handhavingstrajecten worden pas opgestart nadat er een bestemmingsplantoets heeft plaatsgevonden. Dit kan langere tijd duren. Opvallend is dat er nog steeds **18** locaties zijn waar geen handhavingstraject is opgestart of nog niet bekend is of er een traject moet worden opgestart. Dit komt omdat er gewacht moest worden op de controlerapporten van de toezichthouders, er te weinig ruimte is bij de juristen voor het oppakken en afhandelen van de casus of omdat er nog een bestemmingsplantoets gedaan is/moet worden.

2.2 Bezochte thema's en onderwerpen

De controles zijn vaak gebaseerd op signalen. Wanneer er geen concrete signalen zijn, kan ervoor gekozen worden om thematische controles te doen. Hieronder volgt een opsomming van de thema's en onderwerpen waarop gecontroleerd is.

- Arbeidsmigranten
- Bedrijven(terrein)
- Preventiedag
- Escortbureau (prostitutie)
- Kampeerterrein/vakantiepark
- Hondenfokker
- Leegstaande loods
- Bewoning (BRP)
- Gebruik i.r.t. bestemmingsplan, milieu en brandveiligheid
- Garagebedrijf
- Horecagelegenheid

2.3 Overige partners

Naast het vaste Kernteam kunnen er ook andere partners aansluiten bij de actiedagen. Dit is afhankelijk van de casus. Afgelopen jaar hebben Enexis, Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) en de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) deelgenomen aan een aantal actiedagen.

2.4 Top 3 meest voorkomende overtredingen

Uit bijna alle controles komen strijdigheden naar voren. Hieronder een top 3 van de meest voorkomende strijdigheden.

1. Brandonveilige situatie (Brandblussers niet gekeurd, geen rookmelders enz.)
2. Milieuovertreding (incl. het niet doen van een melding)
3. Gebruik in strijd met bestemmingsplan (excl. illegale bewoning)

2.5 Overige en opvallende resultaten

2.5.1 NVWA en NLA

De NVWA en NLA zijn naar aanleiding van hun controles met het KIT een aantal onderzoeken gestart vanwege de onduidelijkheid over het minimumloon, het bedrijfsmatig houden van en handelen in honden en mogelijke arbeidsuitbuiting in de gemeenten Best, Oirschot en Reusel-De Mierden. Bij de onderzoeken naar het minimumloon en de arbeidsuitbuiting is geen verdere actie ondernomen. De NVWA heeft wel doorgepakt op de locaties waar sprake was van bedrijfsmatige hondenhandel in Bladel. Daar lopen trajecten met dwangsommen.

2.5.2 Lachgascilinders



In Veldhoven zijn tijdens een controle 26 lachgascilinders met verschillende afmetingen door de politie meegenomen. Deze cilinders waren gebruikt voor feestjes en waren leeg. De gemeente heeft dit genoteerd als aandachtspunt voor een hercontrole. De politie kon hier strafrechtelijk niks mee doen, omdat de cilinders leeg waren.

2.5.3 Hondenfokker Eersel

Bij de controle van een hondenfokker in Eersel (actie BTPL) zijn verschillende strijdigheden aangetroffen waar de gemeente en NVWA een complexe en langlopende handhavingszaak hebben lopen. Er zijn ook al een groot aantal dwangsommen verbeurd bij beide organisaties.

2.5.4 Fraude en drugs

Tijdens twee controles in Best zijn bijzondere resultaten geboekt. Zo werd bij een garagebedrijf door Enexis geconstateerd dat er gefraudeerd was met zowel de gas- als de elektriciteitsmeter. Hierdoor was er sprake van diefstal van gas en stroom. Enexis heeft daarom de gas- en elektriciteitsmeter afgesloten en doet aangifte van diefstal. Volgens Enexis komt dit voor de eigenaar van het bedrijf neer op een naheffing van **± 6.500 euro!!**

Daarnaast was er tijdens een controle van een bedrijfshal een zeer grote hoeveelheid (ruim 700kg) grondstoffen aangetroffen voor het fabriceren van grondstoffen voor synthetische drugs, zogenoemde pre-precursoren. Met deze grondstoffen konden 582 kg (vanuit ruwe PMK) of 436 kg (vanuit gezuiverde PMK) MDMA-kristallen gemaakt worden. Dit vertegenwoordigt een straatwaarde van ongeveer **1.002.800 euro!!**



2.6 Nevenresultaat

2.6.1 Gemeente Veldhoven



Tijdens een KIT-controle in Veldhoven zagen toezichthouders dat het naastgelegen pand bewoond werd, terwijl dat pand (een voormalig café) gesloten was. Zij hebben dit vervolgens intern gemeld en zijn later teruggegaan voor een controle. Daar constateerden ze dat het pand bewoond werd, terwijl dat niet is toegestaan. Omdat de situatie erg onveilig was, zijn alle bewoners diezelfde avond nog ondergebracht in een hotel.

Dankzij oplettendheid van de toezichthouders en het niet alleen oog hebben voor de eigen controle, is een inhumane situatie beëindigd.

2.6.2 Gemeente Oirschot

Vanuit de politie kwam een signaal dat er een pakket met hennep vanuit Frankrijk onderschept is door de douane. Het pakket was bestemd voor een adres in de gemeente Oirschot. Op dit adres (woonhuis) stond niemand ingeschreven. De geadresseerde stond ingeschreven in de Registratie van Niet-ingezetenen (RNI) en had een bedrijf dat hennepolie maakt.

Helaas was er voor de politie niet voldoende bewijs voor een strafrechtelijke controle. Daarop werd de casus voorgelegd aan het KIT.

Er is besloten om hier geen KIT-controle van te maken, omdat de aanleiding van de controle een strafrechtelijk tintje had. Er is daarom gekozen voor een BRP-controle door de gemeente, omdat er in de woning niemand stond ingeschreven. De Boa's troffen daarop een woning aan die bijna volledig in gebruik was voor het bedrijf dat hennepolie maakt. Daarnaast rook het in de woning sterk naar hennep. Hierop hebben zij de politie geïnformeerd. De politie trof vervolgens in de kelder 112 kilo hennep toppen (met zeer weinig THC) aan in vacuümzakken, met een straatwaarde van ongeveer **450.000 euro!**



De goederen die te maken hadden met het maken van de hennepolie (inclusief de zakken hennep toppen) en een grote hoeveelheid vapes zijn in beslag genomen. Het pand zal door de gemeente worden gesloten. Door oog te hebben voor elkaars bevoegdheden is op een juiste manier binnengetrepen, waardoor de politie sterker staat in hun strafzaak.

2.7 Netwerkdag

Op 30 november werd de allereerste netwerkbijeenkomst van het KIT gehouden in het Huis van Waalre. De bijeenkomst is bezocht door 42 personen. Dit waren hoofdzakelijk toezichthouders van zeven gemeenten (vanuit Bladel kon niemand aansluiten), VRBZO en ODZOB. De wijkagenten van de politie hadden op deze dag een wijkagenten dag en konden daardoor niet aansluiten.

De burgemeesters van de gemeenten Waalre, Best, Veldhoven en Bladel hebben de toezichthouders welkom geheten en hun betrokkenheid bij het KIT getoond. (De overige burgemeesters waren verhinderd)

De bijeenkomst stond in het teken van elkaar leren kennen en van elkaar leren. De uitkomsten van de bijeenkomst worden meegenomen naar volgend jaar. Zo kunnen we het KIT in 2024 nog verder verbeteren.

Naast het in groepjes bespreken van een casus en het beantwoorden van vragen door middel van de Mentimeter, was er een presentatie over de juridische bestuurlijke afhandeling na afloop van een controle en een presentatie over het aantreffen van een drugslab en welke signalen daarbij van belang zijn.

Belangrijkste uitkomsten van de casusbespreking en Mentimeter:

Pluspunten

- Samenwerking
- Zichtbaarheid
- Resultaten

Verbeterpunten

- Doorpakken
- Aanleveren en delen van signalen
- Integrale hercontroles

De netwerkbijeenkomst is positief ontvangen en voor herhaling vatbaar.

3 Conclusie, aandachtspunten en aanbevelingen

3.1 Conclusie

3.1.1 Doelstellingen

In het KIT-convenant zijn de onderstaande doelstellingen opgenomen:

Convenantpartners werken samen in het Kempen Interventie Team (KIT) om te komen tot:

- a) het integraal uitoefenen van toezicht op en handhaving van wetten en lokale regelgeving, het voorkomen en signaleren van strafbare feiten en het handhaven van de openbare orde en veiligheid, ieder op basis van eigen toegekende wettelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden.
- b) de handhaving en het toezicht te richten op signalen in de openbare ruimte of in het private domein binnen het basisteam de Kempen welke bestuursrechtelijk en/of strafrechtelijk in strijd zijn met de geldende wet- en regelgeving;
- c) een door 3/4 van de partners gedragen keuze van de aan te pakken kwesties in het gehele gebied van het basisteam de Kempen;
- d) een eenduidig en professioneel overheidsoptreden bij complexe handhavings-, overlast- en/of ondermijningsproblematiek dat vertrouwen geeft in de overheid;
- e) het benutten en bevorderen van elkaars netwerk, ervaring en expertise;
- f) het sneller herkennen van signalen, genoemd onder artikel 1, lid b, en samenwerkingspartners beter weten te vinden. Tevens wordt de frequentie van bestuurlijke controles van panden en/of subjecten beter afgestemd en kunnen alle partners ter plekke de benodigde informatie vergaren.

Alle bovengenoemde doelstellingen zijn afgelopen jaar behaald. Uit de evaluatie blijkt dat we inmiddels een goedlopend team zijn waarbij er goede afspraken worden gemaakt.

De inzet van het KIT zorgt voor meerwaarde op de volgende punten:

- vergroten van de zichtbaarheid van de overheid;
- integraal aanpakken van complexe handhavingscasussen;
- vergroten van de zichtbaarheid binnen de gemeentelijke organisaties en die van de partners, waardoor meer awareness en draagvlak is gecreëerd voor een integrale aanpak.

Dit is bereikt door:

- een coördinator die zorgt voor structuur, iedereen blijft stimuleren om betrokken te zijn en erachter aan blijft gaan om ervoor te zorgen dat signalen worden aangeleverd en zaken worden afgewerkt;
- korte lijntjes waardoor we elkaar goed weten te vinden;
- expertise in het hele team.

3.1.2 Communicatie

In het convenant is opgenomen dat de externe communicatie gebeurd door de coördinator KIT in samenspraak met de burgemeester van de betreffende gemeente(n). Afgelopen jaar is duidelijk geworden dat niet elke burgemeester op dezelfde manier wil communiceren. Daarom heeft er een wijziging in de werkwijze plaatsgevonden.

Elke gemeente krijgt voorafgaand aan de actiedag een voorbeeld communicatiebericht. Na afloop van de actiedag wordt, naast de burgemeester, de communicatieadviseur van de betreffende gemeente op de hoogte gebracht van de uitkomsten van die dag. Daarna is het aan die adviseur om intern, in overleg met de burgemeester, te bepalen of en op welke wijze er gecommuniceerd wordt.

De communicatie binnen het KIT scoort een 4 op een schaal van 5 punten. Dat wil zeggen dat iedereen het goed vindt gaan. Dit komt doordat we met z'n allen het belang, nut en noodzaak zien van het KIT. Er is sprake van open communicatie, waardoor iedereen zich gehoord voelt.

3.1.3 Niet-convenantpartners

Tijdens de controles wordt er standaard gewerkt met de vaste partners, politie, ODZOB en VRBZO. Daarnaast worden steeds meer partners betrokken bij de casussen. Afhankelijk van de inhoud van de casussen kunnen andere partners zoals NVWA, NLA, Enexis of UWV aansluiten. Uit de evaluatie blijkt dat de samenwerking met deze partners wordt gewaardeerd en goed verloopt.

3.1.4 Rol binnen KIT

Gemeente: Scoort in de evaluatie een 7. Het is vaak een neventaak, dus lastig om volledige focus hiervoor te hebben, dat zie je terug in het aantal afgezegde actiedagen. Er is wel goede expertise en er zitten gedreven mensen aan tafel.

VRBZO: Scoort een 8. Er is een positieve inbreng en aansluiting bij het team en de controles. Ze sluiten bijna altijd aan bij de controles omdat zij belang zien in de samenwerking.

ODZOB: Scoort een 7,6. Ook hier zie je veel expertise en een actieve houding binnen het team. Aansluiting bij de controles is afhankelijk van de inhoud. Wanneer er geen milieu-gerelateerde zaken verwacht worden, sluiten ze enkel telefonisch aan.

Politie: Scoort een 7,4. Politie sluit niet altijd aan bij overleggen, vanwege andere zaken die op dat moment intern prioriteit krijgen. Vaak wordt digitaal aangesloten, maar fysiek is wenselijker. Ze sluiten altijd aan bij controles wat door iedereen als zeer positief wordt ervaren.

Coördinator: Scoort een 8,3, goed tot zeer goed bereikbaar, aanspreekbaar en goed georganiseerd. De coördinator moet wel kritisch blijven op de soort controles en overleggen.

3.1.5 Agressie- en discriminatieprotocol

Naar aanleiding van discriminatie tijdens een KIT-controle is er door de coördinator KIT een agressie- en discriminatieprotocol opgesteld. Dit protocol is door het Kernteam akkoord bevonden en komt in elk werkoverleg terug om hier blijvend aandacht voor te hebben.

3.1.6 Eindconclusie

Het KIT krijgt van alle betrokken partners in het Kernteam gemiddeld een 7,5. Een prima score voor een team dat slechts een jaar goed op de rit is. Het Kernteam is het erover eens dat er een duidelijke structuur en communicatie is. De uitvoering van de besproken acties gaat goed en door de afspraken die we met elkaar maken weten we elkaar goed te vinden en kunnen we snel schakelen. Het team is flexibel en daadkrachtig en ook de samenwerking met andere partners gaat steeds beter. Expertise zit op de juiste plek waardoor we van elkaar kunnen leren. Er zijn goede overleggen en er wordt op een juiste en positieve manier gewerkt om goede integrale controles uit te voeren.

Er is een goedlopend team gecreëerd waarbij waarde wordt gehecht aan een kartrekker die overal achteraan zit en zaken niet laat versloffen.

3.2 Aandachtspunten

3.2.1 Juridische capaciteit

Het belangrijkste aandachtspunt voor het KIT is de capaciteit die door alle deelnemende organisaties moet worden geleverd. Afgelopen jaar hebben er zich situaties voorgedaan waarbij de geplande actiedagen niet door konden gaan, actiedagen verzet moesten worden en er teveel tijd zat tussen de controle en de aanschrijving. Dit had vooral te maken met de juridische capaciteit binnen gemeenten en het wachten op informatie over het bestemmingsplan.

Juristen van enkele gemeenten hebben afgelopen jaar aangegeven KIT-zaken niet (tijdig) op te kunnen pakken, omdat zij vol zitten met hun eigen werk wat er al ligt. KIT-zaken komen er dan extra bij, waardoor zij met hun 'gewone' werk in de knoei komen. Hierdoor ontstaat de situatie dat er teveel tijd komt te zitten tussen de controle en de aanschrijving.

Het kan dan niet meer opportuun zijn om alsnog een brief te sturen, waarbij dan soms ook nog een nieuwe controle noodzakelijk is.

Daarnaast is het voorgekomen dat er een actiedag doorgeschoven is, omdat juristen aangaven dat ze op dat moment geen zaken meer op konden pakken.

Dit zorgt ervoor dat er minder of zelfs geen controles gedaan worden, omdat de druk bij de juristen te hoog is. Deze zorgen liggen ook bij het Kernteam. Er wordt aangegeven dat de wil er wel is, maar de capaciteit ontbreekt.

3.2.2 Aanleveren signalen

Het aanleveren van signalen voor KIT-casussen verloopt niet altijd heel soepel. Er zijn vijf actiedagen afgezegd omdat er op dat moment geen signalen lagen die aangeleverd konden worden. Daarbij is ook de keuze gemaakt om niet op een bepaald thema te controleren. In één geval is een actiedag doorgeschoven naar een volgend kwartaal. Daarnaast hebben wel een aantal gemeenten een extra actiedag ingepland.

Regelmatig vinden er gesprekken plaats over wat voor soort casussen er kunnen worden aangedragen voor het KIT. Het gaat daarbij vooral om complexe handhavingscasussen. Vanuit meerdere gemeenten komt de reactie dat ze weinig tot geen complexe casussen hebben. En dat overige casussen door henzelf kunnen worden opgepakt, dus niet door het KIT gecoördineerd. Dit maakt het KIT erg kwetsbaar.

De meningen over het aanleveren van signalen zijn binnen het Kernteam verdeeld. Sommige geven aan dat, ook al zijn er momenten dat er eigenlijk weinig signalen zijn, er toch vaak iets wordt gevonden om te controleren. Terwijl anderen vinden dat het afhankelijk is van de personen die signalen aanleveren. De één is fanatieker dan de ander, of is meer bereid naar signalen te zoeken. De bereidheid bij de toezichthouders of bij andere partners om signalen te melden lijkt laag. Dit is een blijvend aandachtspunt waar de coördinator goed op moet blijven sturen.

3.2.3 Informatie-uitwisseling

In het KIT-convenant is opgenomen dat convenantpartners zich verplichten over en weer, met inachtneming van de wettelijke bepalingen, die informatie te verstrekken die nodig is om de samenwerking effectief en efficiënt te laten verlopen. Informatie-uitwisseling vindt plaats binnen de geldende wettelijke kaders en aanwending van deze gegevens vindt uitsluitend plaats ten behoeve van een goede vervulling van de publieke taak of wettelijke verplichting van convenantpartners.

Hiervoor is een DPIA opgesteld. Uit de DPIA is gebleken dat er een gedetailleerd werkproces voorhanden moet zijn met daarin duidelijk aangegeven in welke fase gegevens worden uitgewisseld, om welke gegevens dit gaat en hoe wordt omgegaan met bewaartermijnen in verschillende situaties. Daarnaast moet er een privacystatement worden opgesteld om het recht van betrokkene op informatie te kunnen effectueren.

3.2.4 Overleggen

De huidige overleggen (werkoverleg, casusoverleg en afstemmingsoverleggen per gemeente) worden over het algemeen als positief ervaren. Hierbij moet wel aandacht zijn voor het aantal en de duur van de overleggen. Daarnaast is het aansluiten bij de overleggen een aandachtspunt. Het Kernteam hecht er waarde aan dat iedereen structureel aansluit bij de overleggen, om op die manier commitment te tonen naar elkaar. Het is belangrijk dat er prioriteit wordt gegeven aan de overleggen.

De coördinator KIT heeft ook regelmatig een-op-een overleggen met de burgemeesters van alle acht gemeenten. Hierbij is in sommige gevallen ook de IVC-er aangesloten. Dit is echter niet standaard, waardoor IVC-ers mogelijk niet goed betrokken worden bij de voortgang van het KIT.

3.2.5 Afhandelen casussen

Om geen afbreuk te doen aan de geloofwaardigheid van het KIT moeten casussen tijdig en volledig afgehandeld worden. Dit vinden ook alle partners, blijkt uit de evaluatie. Maar omdat enkele gemeenten kampen met te weinig juridische afhandelingscapaciteit, komt deze geloofwaardigheid in gevaar.

3.3 Aanbevelingen

Uit de hierboven genoemde aandachtspunten komen een aantal aanbevelingen naar voren die ter harte genomen moeten worden om de voortgang van het KIT en de betrokkenheid van alle deelnemers te waarborgen.

3.3.1 Aanbeveling 1 Juridische capaciteit

Uit de evaluatie komt naar voren dat er een tekort is aan capaciteit bij de juristen. Om dit probleem op te lossen kan gedacht worden aan de volgende mogelijkheden:

- Andere prioritering
Het is belangrijk dat juristen ervan op de hoogte zijn wat de prioritering in hun werk is. Daarbij is het van belang dat KIT-zaken een hogere prioriteit krijgen om ervoor te zorgen dat tijdig een brief verstuurd wordt naar aanleiding van een controle. Daardoor blijft het KIT geloofwaardig.
- Extra juristen
Wanneer het voor de huidige juristen ondoenlijk is om de KIT-zaken tijdig af te werken, moet er geïnvesteerd worden in het op orde brengen van de juridische capaciteit. Pas dan kan er voldoende toezicht en handhaving plaatsvinden.
- Samenwerking juristen
Sommige gemeenten zitten ruimer in hun jasje voor wat betreft de juristen. Door een juristenpool te maken, zouden gemeenten gebruik kunnen maken van elkaars jurist wanneer zij tegen capaciteitsproblemen aanlopen. Deze juristen moeten dan uiteraard wel vrijgemaakt zijn om de KIT-zaken te behandelen.
- Jurist in het Kernteam
Er kan gekozen worden om een jurist toe te voegen aan het KIT. Op die manier is er altijd een jurist beschikbaar die zich alleen bezighoudt met de aanschrijvingen en afhandelingen van de KIT-zaken. Hierdoor komt er geen extra werk te liggen bij de juristen van de gemeenten.
- Juristen RIEC
Dankzij de versterkingsgelden zijn er twee extra juristen in dienst gekomen bij het RIEC. Deze juristen zijn er om gemeenten te ondersteunen bij hun werkzaamheden op het gebied van complexe handhaving. Zij kunnen in overleg met de gemeenten handjes bieden op de plekken waar juridische capaciteit wringt. Het gaat daarbij om niet structurele ondersteuning.

Advies: Er zal onderzocht moeten worden wat de meest haalbare optie is. Gebruik maken van een juristenpool of één jurist voor alle gemeenten klinkt aantrekkelijk, maar is wellicht niet mogelijk vanwege de AVG-regelgeving of de afstand tot de betreffende gemeente. Er kan gekozen worden voor een tijdelijke oplossing door gebruik te maken van de juristen van het RIEC zolang als dat nog mogelijk is.

De makkelijkste optie is om extra juridische capaciteit in te huren/aan te nemen. Hierdoor wordt ook de totale druk op de juristen verminderd.

3.3.2 Aanbeveling 2 Aanleveren signalen

Het voortbestaan van het KIT valt en staat bij het aanleveren van signalen. Daarom is het verstandig om te investeren in de volgende onderwerpen:

- Bekendheid KIT binnen de organisaties
 - o Plaatsen van een promotiestukje op het intranet
 - o Geven van een presentatie door de coördinator KIT
 - o Deelnemen aan een netwerkdag o.i.d.
 - o Uitdelen flyers met informatie over het KIT
- Bekendheid met signalen bij verschillende organisaties en afdelingen
 - o Plaatsen van een promotiestukje op het intranet
 - o Geven van een presentatie door de coördinator KIT
 - o Deelnemen aan een netwerkdag o.i.d.
 - o Uitdelen flyers met informatie over het KIT
- Assertiviteit en gedrevenheid van toezichthouders of wijkagenten om te melden
 - o Toezichthouders en wijkagenten trainen op het doen van meldingen (assertiviteit)
 - o Organiseren van netwerk- of informatiebijeenkomsten en trainingen om toezichthouders en wijkagenten betrokken en geïnteresseerd te houden
- Signalen komen niet op de juiste plek terecht
 - o Zorgen voor een meldpunt voor signalen
 - o Organisatie bekendmaken met het meldpunt
- Aansluiten coördinator KIT bij Lokaal Informatie Overleg (LIO)
 - o Signalen ophalen die gedeeld worden in de verschillende informatie overleggen binnen alle organisaties
- Uitbreiden aanpak KIT
 - o Het KIT breder inzetten dan enkel voor complexe handhavingscasuïstieken, bijvoorbeeld meer gericht op een bepaald thema en voor casussen die meer ondermijningsgericht zijn. Op die manier kunnen er meer locaties gecontroleerd worden, omdat er naast bestemmingsplan, bewoning of brandveiligheid, dan ook gekeken kan worden naar locaties waar men een onderbuikgevoel bij heeft, of waarvan het gebruik inzichtelijk gemaakt moet worden. Zo zou je opslaglocaties en garageboxen kunnen controleren op opslag van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk of grondstoffen voor drugs.

3.3.3 Aanbeveling 3 Informatie-uitwisseling

Informatie-uitwisseling is van groot belang om de controles goed uit te kunnen voeren. Dit moet echter wel gebeuren conform de geldende wettelijke kaders. Daarom moet er een duidelijk werkproces en privacystatement worden opgesteld.

Dit werkproces en privacystatement is opgesteld, maar moet nog verder worden afgestemd met de Functionaris Gegevensbescherming (FG) en Privacy Officer (FO) van de gemeente Veldhoven, omdat de gemeente Veldhoven verwerkersverantwoordelijke is namens het KIT. Dit is een lopend proces en zal in 2024 afgewerkt worden.

Daarnaast is het een aanbeveling om één van de privacyfunctionarissen van de Kempengemeenten als vaste adviseur van het KIT aan te stellen, zodat daar altijd mee gespard kan worden wanneer het gaat om de toepassing van de privacy-bepalingen.

3.3.4 Aanbeveling 4 Overleggen

- Werkoverleggen

Om efficiënt te overleggen en ervoor te zorgen dat iedereen aangehaakt blijft en deel kan nemen aan de werkoverleggen wordt voorgesteld om de werkoverleggen qua tijd in te korten en aan te vullen met twee extra werkoverleggen. Het Kernteam heeft aangegeven dit beter in te kunnen plannen.

- Burgemeestersoverleg

IVC-ers worden voortaan standaard uitgenodigd bij de overleggen met de burgemeesters. Op die manier worden zij meer betrokken bij de voortgang van het KIT en kan er tijdig bijgestuurd worden.

3.3.5 Aanbeveling 5 Afhandelen casussen

KIT-zaken zijn veelal complexe en politiekgevoelige casussen die tijdig en volledig afgehandeld moeten worden. Op die manier blijft het KIT geloofwaardig en daadkrachtig. Dit kan alleen wanneer er een korte tijd zit tussen de controle en het versturen van een aanschrijving. Het is van belang dat KIT-zaken met prioriteit worden opgepakt, maar ook worden afgehandeld. Alleen op die manier kan het KIT daadkrachtig optreden.

Daarnaast moeten er afspraken gemaakt worden over de casussen die de 'gewone bedrijfsvoering' bevatten. Wanneer er geconstateerd wordt dat er een strijdigheid met het bestemmingsplan is, moet onderzocht worden wat daarvoor de mogelijkheden zijn. Dit zijn vaak langdurige trajecten. Zo'n zaak blijft dan lange tijd 'open' staan. Belangrijk hierbij is dat degene die gecontroleerd is tijdig een terugkoppeling krijgt van de controle en wat ermee gaat gebeuren. Ook als het verloop van de casus nog lang duurt.

Advies: Om een casus niet onnodig lang op de KIT-lijst met openstaande zaken te laten staan, kan na verloop van tijd de casus voor het KIT afgesloten worden, omdat hij dan wordt overgenomen in de reguliere bedrijfsvoering van de gemeente.

4 Ten slotte

Het KIT is in het afgelopen jaar flink gegroeid. Er staat inmiddels een volwaardig team met expertise en daadkracht. Een team wat door middel van korte lijntjes elkaar goed weet te vinden en van elkaar kan leren. Het volgende jaar zal geïnvesteerd moeten worden in een aantal zaken zoals juridische capaciteit, het aanleveren van signalen, informatie-uitwisseling, de duur en aantallen van de overleggen en het afhandelen van casussen. Het is belangrijk om hierin te investeren om het bestaansrecht van het KIT niet in gevaar te laten komen. Terugkijkend op het afgelopen jaar mag gesteld worden dat er hard is gewerkt om het KIT op poten te zetten en draaiende te krijgen. En dat is gelukt. Op naar een volgend jaar met mooie resultaten!