

**Beantwoording vragen van diverse partijen en een inspreker, ingediend op 11 januari 2022.****Onderwerp: Thema wonen**

Op 11 januari 2022 zijn er door meerdere partijen en een inspreker vragen gesteld tijdens de themasessie 'Wonen, actieve beïnvloeding van de woningmarkt'. Tijdens de vergadering was er geen tijd voor de portefeuillehouder om de vragen te beantwoorden. Daarom is toegezegd deze vragen schriftelijk te beantwoorden op basis van de vragen die schriftelijk zijn aangeleverd bij de griffie. In onderstaande tabel zijn de vragen (linkerkolom) en antwoorden (rechterkolom) per vraagsteller samengebracht.

Cees Ouwerkerk / Buurtgroep De Kemmer (inspreker)	
Rol Project Ontwikkelaar: PO Kalliste heeft net voor de WVG een perceel van 1.5 ha gekocht voor 10x de prijs die een andere partij rond diezelfde tijd betaalde voor een naastgelegen perceel. De verkoopster van dat Kalliste perceel is op dit moment de grote prijswinnaar als je het over een prijsvraag hebt. Er is een miljoen euro te veel betaald voor een perceel natuur dat juist op de nominatie staat om niet bebouwd te worden. De PO heeft, voor eigen risico, een extreme investering gedaan om binnen te komen in deze gebiedsontwikkeling en die investering zal de PO uiteraard terug willen verdienen. Andere grondeigenaren gebruiken deze prijs nu als verwachtingsreferentie waardoor de markt verstoord dreigt te raken. 1.a: Kan de Poho uitleggen, waarom hij dan toch zaken wil doen met deze PO en waarom hij het perceel niet gewoon groen/blauw laat en gewoon verder gaat met de andere grondeigenaren en een andere PO i.p.v. deze PO te belonen met deelname ? 1.b: Kunnen wij zelf ook andere PO's introduceren die geïnteresseerd zijn om ons gebied te ontwikkelen volgens de kwaliteitsambities uit onze gebiedsvisie 1.c: Aan welke criteria moet een dergelijke PO dan voldoen ?	Kalliste heeft de gronden verworven voordat de Wvg in dit gebied is gevestigd. Kalliste lijkt op basis van de gesprekken en referentieprojecten een geschikte partner om in de toekomst mee samen te gaan werken. We zullen nader verkennen of deze samenwerking een vervolg kan krijgen. Andere partijen sluiten we in dit stadium ook niet uit. We werken een ontwikkelstrategie uit en op basis daarvan zullen nadere keuzes kunnen worden gemaakt over samenwerking met één of meerdere partijen. Criteria daarvoor zijn nog te bepalen door de gemeente. In het Masterplan zal verder worden uitgewerkt waar woningbouw in het gebied gerealiseerd kan worden. Daar zal ook de keuze worden gemaakt welke invulling dit perceel/dit deel van het gebied kan krijgen.
Die andere stankcirkel: Nu de papieren stankcirkel van de varkensfokkerij van tafel is, bestaat nog de werkelijke fysieke stank- en fijnstof cirkel van het pluimveebedrijf. Deze vorm van agrarisch ondernemen en de functie wonen conflicteren in de Kemmer. De eigenaar verklaart nog geen gesprek over zijn transitie met de gemeente gehad te hebben en investeert ondertussen fors in een	Het pluimveebedrijf is geen belemmering voor de ontwikkeling van woningbouw in het gebied waar de hindercontour van de varkenshouderij komt te vervallen. We staan uiteraard open voor een gesprek met de pluimveehouder.



nieuwe pluimveestal om zijn capaciteit te vergroten. Hierdoor zal ook de totale hoeveelheid stank en fijnstof toenemen. 2.a: Kan de Poho, voordat hij afscheid neemt, nog een gesprek initiëren met deze pluimveehouder? 2.b: Kan de Poho deze transitie nog bij Fase 1 betrekken? De kosten voor het vervolg van de gebiedsontwikkeling lopen anders op en de huidige- en toekomstige bewoners zouden nog jaren overlast hebben.	
Participatie : Buurtgroep de Kemmer wil de gebiedsontwikkeling graag SAMEN DOEN met de gemeente uitgaande van elkaars sterktes. De participatie processen die wij in de afgelopen 5 jaar met de gemeente doorgemaakt hebben, voldeden niet aan onze pro-actieve ambities. Te veel 'Top down' éénrichtingsverkeer en weinig 'Bottom up' 3.a: Kan de Poho borgen dat de deelnemers van de 'Prijsvraag Bio based bouwen' de doorontwikkelde gebiedsvisie de Kemmer in ieder geval bij de briefing meekrijgen. 3.b: Kan de Poho op de agenda van de startbijeenkomst op 27 januari een plaats reserveren voor Buurtgroep de Kemmer om de doorontwikkelde 'Gebiedsvisie de Kemmer' te presenteren zodat ook de andere deelnemers over dezelfde informatie beschikken? 3.c: Zouden afgevaardigden van onze zeer gemotiveerde buurtgroep, op zijn minst, maandelijks meetings met het gemeentelijke bouwteam, de PO en de woningbouwcorp. kunnen hebben om de gezamenlijke voortgang te bespreken?	Wij zullen in overleg met bewoners en belanghebbenden een participatieplan opstellen. Daarin zullen wij afspraken maken over de wijze waarop participatie plaats zal vinden bij de planontwikkeling en op welke wijze overleg zal zijn tussen projectorganisatie en bewoners/belanghebbenden. Daarbij zal ook worden gesproken over welke status de gebiedsvisie zal krijgen. De gebiedsvisie is nu niet meegegeven aan de deelnemers omdat we de kans bieden de eigen creativiteit op de gebiedsontwikkeling toe te passen. Indien deelnemers de visie van Buurtgroep de Kemmer willen gebruiken om inspiratie op te doen, is dat aan de deelnemers.
De aantallen: Buurtgroep de Kemmer heeft nu de 'Woondeal' van 500 woningen ondergebracht in een Masterplan voor de hele Kemmer. Afgelopen 2 jaren hebben we aantallen langs zien komen van 400-600 voor het hele gebied en van 250-400 voor het halve gebied. Gezien de gebiedskwaliteiten en de ambitie van onze gebiedsvisie zouden we graag willen uitgaan van 500 woningen voor het hele gebied en 250 voor het halve gebied. Dat is al twee keer de hoeveelheid die de bestaande bewoners vorig jaar in de eerste gebiedsvisie aangegeven hebben als wenselijk voor de draagkracht van het groene gebied. Kan de Poho voorlopig deze aantallen aanhouden en ons nu faciliteren in de vorm van een planeconoom waarmee we met een aantal variabelen, deze aantallen in een gebiedsmodel kunnen doorrekenen?	De gemeente heeft met de vaststelling van het Actieplan Woningbouw 2.0 de ambitie voor heel de gemeente Oirschot bepaald op 1.250 woningen de komende 10 jaar. Een deel daarvan zijn woningen voor de regionale behoefte. Voor de Kemmer is regionaal instemming met het realiseren van 400 woningen de komende 10-15 jaar. Deze zijn mogelijk geworden door het aankopen van de varkenshouderij. Dat aantal is richtinggevend voor projectfase 1. Voor de rest van het gebied is nog niet bekend of hier woningbouw zal komen en welke aantallen. De gemeente heeft de regie bij het opstellen van een masterplan voor dit gebied in participatie met de bewoners en belanghebbenden. Bij de uitwerking van het masterplan zal de gemeente deze plannen ook financieel doorrekenen. Op dit



22.I000312

Oirschot

	moment vinden wij het niet passend om een planeconoom te faciliteren.
--	---

Dorpsvisie	
Elk project duurt 7 jaar, hoe te versnellen?	We kunnen vooral versnellen door het zorgvuldig doorlopen van processen. Met t.a.v. de participatie vooraf heldere afspraken over rollen, verantwoordelijkheden en verwachtingen. Daardoor ontstaat er de grootste kans op breed draagvlak met daarbij de minste kans op langlopende procedures.
Plan Broekstraat CRA waar ligt dat?	Aan de Broekstraat, tussen de voetbalvelden van de Spoordonkse Boys en de lintbebouwing aan de Spoordonkseweg.
Kunnen bij de genoemde projecten van 2022 - 2025 de te verwachten aantallen worden opgegeven? (totaal 560)	Indicatief zijn dit de aantallen woningen per project in de periode 2021 t/m 2025: - Ekerschot Noord: 152 woningen - Veld 7: 55 woningen - Hof van Solms: 35 - Doornboomstraat: twee projecten samen 38 woningen - Hoogdijk 3/5: 12 woningen - Neereindseweg achter 13a: 11 woningen - Driehoek/Beukenhaag: 15 woningen - Herontwikkeling Wok: 20 woningen - Broekstraat e.o.: 25 woningen - Lubberstraat: 20 woningen
Worden plannen na presentatie aan omwonende nog aangepast? (verplaatsen appartementenblokken en parkeer terrein, Nonnenbos)	Er wordt een zorgvuldig proces doorlopen om te komen tot een stedenbouwkundig plan voor Veld 7. Daarbij zullen de belangen worden gewogen en zal een keuze worden gemaakt over appartementen in dit plan.
Als ambtenaren bij presentaties zeggen "dat heeft de gemeente beslist". Wie is dan de gemeente?	Deze opmerking kan zonder context niet beantwoord worden. Over het algemeen geldt dat ambtenaren dit zeggen als de gemeenteraad en/of het college hierover een besluit heeft/hebben genomen.
Worden bij nieuwbouwplannen ook andere problemen bijv. geluidsoverlast A58 meegenomen? (veld 7)	Voor de plannen zal in het kader van het bestemmingsplan onderzoek worden gedaan naar aspecten als geluid. Indien nodig (en mogelijk) worden hierop maatregelen (binnen het plan) genomen.
In de nabijheid van twee sportaccommodaties gaat gebouwd worden, 't Horstje en atletiekbaan Kemmer Kan de POHO aan deze verenigingen duidelijkheid geven wat de consequenties zijn voor de toekomst? Wordt er nagedacht over verplaatsing van deze accommodaties?	Verplaatsing van 't Horstje is op dit moment niet aan de orde of onderwerp van onderzoek. Voor de atletiekbaan in De Kemmer geldt dat in april 2023 duidelijk wordt de consequenties van woningbouw in de omgeving zijn voor de toekomst van de atletiekbaan.



CDA	
In het verleden is door ons en onze collega fracties reeds aandacht gevraagd voor de kansen van onze eigen inwoners op onze woningmarkt. Als we dan nu zien dat er in 2021 75 woningen gerealiseerd zijn vragen wij ons af welk gedeelte van die woningen voor onze inwoners en starters beschikbaar zijn gekomen. Kan de wethouder daar inzicht in geven?	In 2021 zijn in de gemeente Oirschot 87 woningen toegevoegd aan de woningvoorraad. Hierbij ging het om 47 sociale huurwoningen en - huurappartementen aan de Barcelona. Het is volgens de Huisvestingswet niet mogelijk om bindingseisen te stellen bij de verkoop van woningen. De loting van de diverse koopwoningen en kavels vond al enkele jaren geleden plaats (bijvoorbeeld opgeleverde woningen in het project In den Beerschen Hof, het project Landvoort achter Spoordonkseweg 52 of in het project H2O). Wij kunnen nu geen inzicht geven welke woningen beschikbaar zijn gekomen voor starters i.v.m. personele problemen.
Verder wordt in de presentatie verwezen naar onze motie bij het Actieplan Wonen 2.0. Daarin zijn vragen gesteld over verschillende onderwerpen. Ik noem: • Zelfbewoningsplicht • Uitvoeren schaarsteonderzoek • Speculatiebeding • Financieringsvormen starters • Percentage toe te wijzen aan Oirschotse inwoners n.a.v. wetswijziging Ik zie in de presentatie een korte terugkoppeling op 2 van deze punten. Kan de wethouder ons een geruststellen dat we voor 1 maart nog een uitwerking op AL deze onderwerpen krijgen?	Dat gaat niet lukken door het tijdelijk uitvallen van de beleidsadviseur wonen.
Er worden in uw presentatie een aantal projecten genoemd. Projecten voor de middellange of lange termijn. Wat staat er voor de korte termijn op stapel? Is er versnelling mogelijk van de projecten Veld 7, Den Heuvel, Hof van Solms en van Aaken in Middelbeers?	We spannen ons in om alle projecten zo snel mogelijk te realiseren. Daarbij doorlopen we een zorgvuldig proces om de belangen goed in beeld te krijgen en te zorgen voor maximaal draagvlak. Voor Hof van Solms en van Aaken geldt dat de bestemmingsplannen in procedure zijn.
Verder vragen wij voor plan de Kemmer aandacht voor de WVG en de fatale termijnen die hieraan vast zitten. Dit in verband met de overdracht naar nieuw college/raad.	Daarvoor is aandacht. Er wordt nu onder andere een advies opgesteld over de te volgen planologische procedures in relatie tot de Wvg.
Tot slot vragen wij voor plan de Kemmer, Eindhovenstedijk aandacht voor de nog bestaande historische structuur van deels verharde en onverharde wegen. Deze zien wij graag behouden, conform het verzoek van de Heemkundewerkgroep van de Heerlijkheid, Kleinood.	Daarvoor is aandacht in de planvorming.
D66	
Welke acties worden ondernomen om naast de structurele planning van de woningbouw, de hoogste woningnood met snelle tijdelijke	We staan hierbij open voor (lopende) initiatieven uit de markt en zijn bereid hieraan proactief mee te werken



oplossingen in te vullen (tiny housses en of kant en klaar woonunits)?	
kan op een rijtje gezet worden waarom woningbouw-trajecten 5 tot 7 jaar duren?	Ieder plan is uniek en kent zijn eigen procesverloop. Maar grofweg doorloopt een (groter) plan de volgende fasen met daarbij indicatief de doorlooptijd: • Ideevorming/initiatief: half jaar tot 1 jaar • Uitwerken stedenbouwkundig plan: half jaar tot 1 jaar • Bestemmingsplanprocedure: 1 jaar • Bezwaarprocedure bij Raad van State: 1 jaar • Uitwerken plannen en vergunningverlening: 1 jaar • Start bouw
Hoe gaat het participatietraject eruit zien met name hoe en wanneer teruggekoppeld wordt wat waarom met welke inbreng is gedaan of niet gedaan (dat missen we in de nieuwsbrief) de Kemmer?	De eerste stap is dat we in overleg met een 'meedenkgroep' een participatieplan opstellen. Daarin worden afspraken gemaakt tussen gemeente en bewoners over de betrokkenheid bij de uitwerking van het masterplan. Het college neemt hierover een besluit en de raad zal hierover worden geïnformeerd.
Wordt er actie ondernomen richting de kippenfarm dicht bij de Kemmergebiedsontwikkeling?	Het pluimveebedrijf is geen belemmering voor de ontwikkeling van woningbouw in het gebied waar de hindercontour van de varkenshouderij komt te vervallen. We staan uiteraard open voor gesprek met de pluimveehouder.
Graag ontvangen we ook de resultaten van de enquête "woonwensen ouderen" .	De resultaten hebben wij niet samengevat in een memo. Deze moet nog opgesteld worden. Vanwege o.a. het (tijdelijk) uitvallen van de beleidsadviseur wonen volgt dat in de loop van dit voorjaar.

Sociaal Progressief Oirschot	
Mogen we uitgaan van een nauwe samenwerking tussen buurtbeheer De Kemmer en het "ontwikkelteam" ?	Buurtgroep De Kemmer is één van de gesprekspartners in het kader van de participatie. De wijze waarop de participatie vorm krijgt in dit project en bij het opstellen van het masterplan wordt in overleg met bewoners/belanghebbenden verder uitgewerkt in een participatieplan. Dat wordt door het college vastgesteld en ter kennisname naar de raad gestuurd.
Kunt u een beeld geven van hoe u de samenwerking tussen buurtbeheer De Kemmer en het "ontwikkelteam" ziet?	Wij hebben meerdere gesprekken gevoerd met buurtgroep De Kemmer. Daarbij is ook aangegeven dat we eerst afspraken willen maken over het proces en ook andere vertegenwoordigers uit de buurt nu niet uitsluiten. Buurtgroep De Kemmer beheer heeft geen exclusieve positie om met de gemeente in gesprek te gaan over de gebiedsontwikkeling.



Voorziet het college OF staat het college open voor iets van (tijdelijke) woonboten in Oirschot?	Er is eerder een initiatief bekend gemaakt voor woonboten in Oirschot. De afweging of woonboten in Oirschot passend is moet nog worden gemaakt.
De pluimveehouderij veroorzaakt overlast. - In welke mate wordt de bouw van de nieuwe wijk belemmerd door de aanwezigheid van de pluimveehouderij? - Welke gevolgen kan dit hebben voor de beoogde woonwijk?	Voor projectfase 1 verwachten wij dat de pluimveehouderij geen belemmeringen oplevert en heeft dus geen gevolgen voor de beoogde woonwijk.
M.b.t. Kalliste. Hoe is het mogelijk dat er een "gat" in het WVG terecht is gekomen van 1,4 ha?	Kalliste heeft de gronden verworven voordat de Wvg in dit gebied is gevestigd.
Welke "gaten" zitten er nog meer in het plan en hoe zijn deze ontstaan?	Er is geen sprake van gaten. Wel zijn bewust een aantal percelen buiten de Wvg gehouden. Dat gaat bijvoorbeeld om kavels waar nu reeds woningen staan en die kunnen worden ingepast.
Hoe groot (in procenten) is de grondpositie van Kalliste dat dit rechtvaardigt dat deze partij de medeontwikkelaar wordt?	Kalliste heeft een perceel van circa 1,5 hectare in het gebied. Dat is circa 4% van het grondgebied in projectfase 1 (36 ha). De grondpositie is gunstig gelegen. Daarnaast zoeken wij voor de gebiedsontwikkeling samenwerking met marktpartijen omdat de gemeente het gebied niet alleen kan ontwikkelen. Kalliste lijkt op basis van de gesprekken en referentieprojecten een geschikte partner. We zullen nader verkennen of deze samenwerking een vervolg kan krijgen. Andere partijen sluiten we in dit stadium ook niet uit.
Was de portefeuillehouder of de gemeente al bekend met het bedrijf Kalliste voordat bleek dat deze een grondpositie had aangekocht?	Nee, dat was niet het geval.
Zijn we als gemeente niet verplicht dit soort zaken Europees aan te besteden?	We werken de ontwikkelstrategie verder uit de komende periode. Daarbij zal ook worden gekeken naar alle geldende wet- en regelgeving, o.a. met betrekking tot aanbesteding.
Welke lokale of regionale partijen heeft u benaderd om de samenwerking mee aan te gaan EN hoe gaat u kenbaar maken dat er geen exclusiviteit is en dat iedereen nog mee kan gaan in de samenwerking?	Wij hebben zelf geen andere partijen benaderd. We werken de ontwikkelstrategie uit en op basis daarvan zullen nadere keuzes kunnen worden gemaakt over samenwerking met één of meerdere partijen.
Wij streven naar een 50/50 indeling. 50% groen, 50% grijs. Er is plan capaciteit genoeg. Mogen we er vanuit gaan dat de ontwikkeling hier ook zoveel als mogelijk volgens de 50/50 regeling wordt uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?	Het Actieplan Woningbouw 2.0 is het kader dat de raad heeft meegegeven. Daarin staat de ambitie als volgt: <i>'Dat betekent dat 50% van het gebied (openbaar) groen wordt of blijft en dat maximaal 50% rood (bebouwing, verharding) mag worden.'</i> Bij de uitwerking van het Masterplan zullen wij onderzoeken hoe we deze ambitie kunnen realiseren.
AW 2.0: We inzetten op het realiseren van lopende projecten, zoals Ekerschot-Noord, Veld 7 / Moorland-West en Hof van Solms. Wat is de stand	Ekerschot-Noord: Het bestemmingsplan voor het plangebied Ekerschot-Noord is vastgesteld maar nog niet onherroepelijk. Er lopen nog juridische procedures. Nadat het bestemmingsplan



van zaken omtrent Ekerschot- Noord, Hof van Solms en Moorland-West?	onherroepelijk is geworden, wordt gestart met het bouw- en woonrijp maken van het plangebied. Hof van Solms: Het bestemmingsplan voor dit project heeft ter inzage gelegen en komt in februari ter besluitvorming in de gemeenteraad. Veld 7/Moorland-West: Er wordt nu gewerkt aan de verdere uitwerking van het stedenbouwkundig plan. Naar verwachting is dit in het voorjaar gereed. Binnenkort gaan we aan de slag met het maken van een bestemmingsplan. Het voorontwerpbestemmingsplan wordt naar verwachting Q4-2022 ter inzage gelegd.
Tiny-houses / tijdelijke woningen: U omschrijft dat u gaat de kansen voor Tiny-houses gaat onderzoeken. Onderzoekt u ook de haalbaarheid van (andere) vormen van tijdelijke woningbouw?	De focus ligt op de realisatie van permanente woningen. Daarnaast staan wij open voor (lopende) initiatieven uit de markt m.b.t. tijdelijke woningbouw. De haalbaarheid zal vooral een vraagstuk zijn voor de markt.
Regelmatig kwam te uitspraak "Bouwen naar behoefte voorbij". Gezien de doorlooptijd van zo'n 7 tot 10 jaar voor een woning wordt opgeleverd lijkt het ons verstandig om ook te anticiperen op de behoefte op langere termijn. Hoe voorziet u op dit moment in het winnen van inzichten op de lange termijn?	O.a. door woonbehoeftenonderzoeken die we regionaal uitvoeren en door gericht bewonersenquête's uit te voeren (bijvoorbeeld onderzoek woonbehoefte 18-35 jarigen dat in 2020 werd uitgevoerd). Daarnaast spreken wij regelmatig met marktpartijen en corporaties over de behoefte.
Sociale woningbouw te koop aan de Agnes van Kleefstraat!? Wat is de stand van zaken en hoe gaat het verder lopen?	Aan de Agnes van Kleefstraat staan sociale huurwoningen van Wooninc. Verkoop daarvan is niet aan de orde. Ook staan er 64 sociale huurwoningen (4 complexen met elk 8 beneden- en 8 bovenwoningen) in eigendom van woningcorporatie Mooiland. Deze landelijke corporatie heeft als kernregio Noordoost-Brabant en Gennep. Daarom heeft Mooiland besloten om huurwoningen in andere regio's te verkopen, zo ook in Oirschot. In haar bod voor 2022 (uitgebracht in het kader van de jaarlijkse cyclus van prestatieafspraken) geeft Mooiland aan dat zij haar huurwoningen eerst en bij voorkeur overdraagt aan een andere woningcorporatie.
Ekerschot-noord fase 2 (reserve locatie): Zijn er al signalen dat deze locatie binnen de looptijd van het AW 2.0 aangesproken moet worden?	Nee, die verwachting hebben wij nu niet.
Veld 7 / Drieterskuil - Veilige leefomgeving: De parkeerplaatsen in Oirschot die enigszins afgelegen zijn blijken al jaren een ontmoetingsplek voor hangjongeren wat omwonende een onveilig gevoel geeft. Zeker wanneer er bij deze hangjongeren drank en/of drugs gebruikt wordt zorgt dat voor onwenselijke situaties. - Hoe is vanuit het oogpunt van een veilige leefomgeving besloten dat in deze	Er wordt een zorgvuldig proces doorlopen om te komen tot een stedenbouwkundig plan voor Veld 7. Hiervoor stelde uw raad op 22 juni 2021 de kaders vast in het Actieplan Wonen 2.0 en de grondexploitatie Veld 7/Moorland West. Daarbij zullen de belangen en inhoudelijke aspecten en het algemeen belang worden gewogen en zal een keuze worden gemaakt over de gewenste stedenbouwkundige invulling.



afgelegen straat een groot parkeerterrein horende bij de te realiseren appartementenblokken geschikt / wenselijk zou zijn? - Binnen de randen van Veld 7 zo men de blokken kunnen verspreiden over twee locaties en dus ook de parkeerplaatsen kunnen verdelen is dat geen betere oplossing om dit te voorkomen? - Twee grote appartementen blokken in een smalle straat die fysiek eigenlijk alleen voor eenrichtingsverkeer geschikt is. Op dit moment staan er 9 woningen aan de Drieterskuil. Een behoorlijke toename van verkeersbewegingen in een straat die zich daar NIET voor leent. Hoe is deze keuze tot stand gekomen? - Wat maakt dat de appartementen blokken vanuit verkeersveiligheidsperspectief hier beter zijn gesitueerd dan een plaats binnen de randen van Veld 7? - Waarom is er niet gekozen om 3 of 4 woningen te bouwen aan de Drieterskuil en de appartementen binnen de randen van Veld 7 te bouwen? - Hoe passen deze appartementenblokken in de stedenbouwkundige ontwikkeling? - Waarom is er niet gekozen om 3 of 4 woningen te bouwen aan de Drieterskuil en de appartementen binnen de randen van Veld 7 te bouwen? - Met welk stedenlijkbouwkundig argument is het verstandig om deze appartementen juist hier neer te zetten? - Waarom is er een keuze gemaakt om de mensen met een bescheiden inkomen net buiten de nieuw te realiseren woonwijk te plaatsen? - Wat maakt dat de appartementen blokken vanuit demografisch perspectief hier beter zijn gesitueerd dan binnen de randen van Veld 7? - Zou het in de <u>bestaande situatie</u> vanuit demografisch perspectief niet beter zijn om de vrije kavels/vrijstaande woningen (dan wel 2 onder 1 kap) aan de Drieterskuil te situeren?	M.b.t. de locatie van de appartementen. Naar aanleiding van de bewonersbijeenkomst op 3 november en de input van de bewoners rond het Nonnenbosje, is naar de stedenbouwkundige invulling van het plangebied gekeken. Dit heeft geleid tot een aanpassing in de stedenbouwkundige opzet, waarbij de appartementen verplaatst worden naar het middengedeelte van het plangebied. Dit is ook zo aan de bewoners rond het Nonnenbosje teruggekoppeld.
Bent u op de hoogte van hoe dit proces is verlopen voor deze belanghebbende en kunt u zich inleven in hoe dit door hen beleefd wordt?	Wij zijn op de hoogte van dit proces dat zorgvuldig is doorlopen. Daarbij kunnen wij ons ook voorstellen dat bewoners anders denken over de verschillende



22.I000312

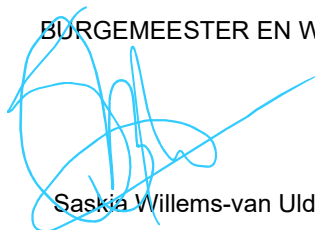
Oirschot

Vanuit welke invalshoek moeten wij zien dat de hierboven omschreven participatie omtrent de Drieterskuil goed geborgd is in dit plan?	stedenbouwkundige invullingen die op tafel zijn gekomen.
Waar is dat moment met de raad in het proces ingebouwd bij dit plan? We mogen aannemen dat het college niet wil dat ze terug naar de tekentafel wordt gestuurd omdat er niet logische voorstellen worden voorgelegd? Zeker nu nieuwe woningen zo hard nodig zijn, mogen we er toch vanuit gaan dat het college geen vertraging wil bij de ontwikkeling!? Op welk moment heeft u de raad, of had u de raad willen informeren over de ontwikkeling met betrekking tot de Drieterskuil?	U heeft ons op 22 juni 2021 kaders meegegeven voor deze ontwikkeling, zoals het Actieplan Woningbouw 2.0 en de vastgestelde grondexploitatie. Binnen deze kaders werkt het college een stedenbouwkundig plan uit. Dit wordt vervolgens vertaald naar een bestemmingsplan waarover de raad besluit. Daarbij zullen wij u tussentijds informeren over de voortgang op gepaste momenten.

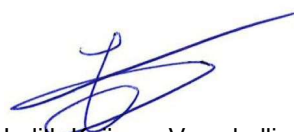
Bijlage(n): geen

Oirschot, 15 februari 2022

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN OIRSCHOT,



Saskia Willems-van Ulden
secretaris



Judith Keijzers-Verschelling
burgemeester